



**PLEITNOTA**

**Inzake:**

***Bezwaarschriftencommissie van Schieland en de Krimpenerwaard  
in hoorzitting bijeen d.d. 13 november 2007 om 11:00 uur  
aan de Maasboulevard 123 te Rotterdam.***

**Gemachtigde      Ons kenmerk  
*J.H. Ochtman      U/7050***

**Onderwerp:**

**Keurvergunning 021/2007**

***d.d. 26 juli 2007 verleend aan Gemeentewerken Rotterdam  
voor het versmallen van een watergang, het aanbrengen, hebben en  
onderhouden van een beschoeiing en het verbreden van een watergang ter  
plaatse van Zwarteweg in de gemeenten Rotterdam en Lansingerland.***

Geachte voorzitter, geachte commissieleden,

Aan de orde is het bezwaarschrift dat ik namens het bestuur van de Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik op 10 september 2007 heb ingediend tegen de verlening door het Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard van de in het onderwerp genoemde Keurvergunning.

Ter vermijding van herhalingen verzoek ik u dit bezwaarschrift hier als ingelast en herhaald te beschouwen.

Ik wil hier puntsgewijs nader ingaan op wat de dijkgraaf en hoogheemraden d.d. 15 oktober 2007 in haar reactie op ons bezwaarschrift bij uw commissie naar voren heeft gebracht.

1. De stelling dat het verlies van 160 meter natuurvriendelijke oever wordt gecompenseerd door een nieuwe natuurvriendelijke oever van 160 meter lengte, is niet juist. De locatie waar de natuurvriendelijke oever zou worden gecompenseerd heeft altijd al bestaan uit natuurvriendelijke oever en een stuk moerasnatuur met ecologische waarden en dat tevens dienst deed als helofytenfilter. Deze functies zijn tijdelijk verdwenen door het aanleggen van de werkweg ten behoeve van de bouw van het nieuwe station Rodenrijs, maar wij zijn ervan uitgegaan dat de oude toestand hersteld zou worden zodra de werkweg niet meer nodig is. Wij zijn van mening dat de ingreep nadelige gevolgen heeft voor de waterkwaliteit. Wij zijn teleurgesteld in de opvatting van het waterschap dat het belang van een goede waterkwaliteit en een goed functionerende ecologische verbindingzone niet in verhouding zouden staan tot het belang dat met de aanleg van het fietspad wordt gediend. Een goede waterkwaliteit is van levensbelang voor mens en dier. Het landelijk, provinciaal en stedelijk beleid in de Vlinderstrik is gericht op een goede waterkwaliteit. Natuurvriendelijke oevers en een goed functionerende ecologische verbindingzone zorgen niet alleen voor een goede waterkwaliteit, maar zorgen er ook voor dat water wordt vast gehouden en geborgen. In de sterk verstedelijkte omgeving van de Vlinderstrik is het vasthouden en bergen van schoon water van groot belang. Niet voor niets stelt het nieuwe streekplan Rijnmond Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam (RR2020) hoge prioriteit aan de groenzone Noordrand, waarvan de Intermediaire Zone onderdeel is. Dit RR2020 heeft zich te houden aan de Planologische Kernbeslissing van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR) van 2006.



Deze PKB/PMR 2006 stelt zich in de Vlinderstrik ten doel een goede waterkwaliteit, in combinatie met natuur en extensieve recreatie. Wij vinden fietspaden belangrijk, maar in dit geval bestaat er geen behoefte aan een utilitair fietspad met voorbijrazende (brom)fietsers. Het huidige fietspad voldoet prima als recreatief fietspad. Voor utilitaire fietsverbindingen in de nabijheid wordt voorzien in een regionaal fietspad evenwijdig aan de Doenkade met viaducten over HSL en Randstadrail, fietstunnels onder station Rodenrijs, onder Doenkade aansluitend met de Wildersekade, onder station Wilgenplas, onder N470-Zuid in de Vlinderstrik en onder de G.K. van Hogendorpweg en Doenkade nabij het Doenkadeplein. Het fietspad op de Bovendijk langs het vliegveld wordt opgewaarderd. Derhalve volop gelegenheid voor het woon/werk/school fietsverkeer tussen Lansingerland en Rotterdam/Schiedam vice versa. Het fietspad Zwarte Pad is voor utilitair fietsverkeer overbodig en het belang daarvan staat zeker niet in evenredigheid met het veel grotere belang van een goede waterkwaliteit, het vasthouden en bergen van water, in combinatie met natuur en extensieve recreatie.

2. De waterschappen dragen mede verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling van ecologische verbindingzones in het kader van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). In combinatie met natuurvriendelijke oevers zorgen de ecologische verbindingzones voor een grotere biodiversiteit in en langs het water, hetgeen de waterkwaliteit ten goede komt. De locatie van de duiker en de brug is de enige plek langs de spoorlijn waar de ecologische verbindingzone gerealiseerd kan en moet worden. Dit is vastgesteld in het concept Masterplan Vlinderstrik. Verwijdering van de bestaande brug en verlenging van de bestaande duiker hebben wel degelijk waterstaatkundige bezwaren omdat door deze ingreep het alsnog realiseren van een goed functionerende ecoduiker onmogelijk wordt gemaakt. Het alsnog toestaan van een keurvergunning voor de verwijdering van de brug en het verlengen van de duiker is onrechtmatig.

3. 4. en 5.

De huidige nationale en Europese regelgevingen zoals:

- het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) uit 2001;
- het vigerende rijksbeleid (Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water);
- Natuur voor mensen, mensen voor natuur;
- de Wet reconstructie concentratiegebieden;
- en de Europese Kaderrichtlijn Water

stellen de waterschappen verantwoordelijk voor een goede waterkwaliteit en het vasthouden en bergen van het water, in combinatie met natuur en extensieve recreatie. De ontwikkeling van natuurvriendelijke oevers en ecologische verbindingzones wordt in deze regelgevingen noodzakelijk geacht om te kunnen voldoen aan deze doelstellingen. Ten gevolge van de ingreep wordt de ontwikkeling van de Groenzone Noordrand, als structurerend element genoemd in het RR2020 en onderdeel van de PEHS, onmogelijk gemaakt. Er is geen sprake van compensatie van verlies aan natuurvriendelijke oever. Integendeel, er is een stuk moerasnatuur met natuurvriendelijke oever door de aanleg van een tijdelijke werkweg vernietigd. Na verwijdering van deze tijdelijke werkweg dient de oude toestand hersteld te worden. Dit herstel kan niet worden gezien als compensatie voor het verlies van natuurvriendelijke oever elders. Gezien de huidige regelgevingen zijn er wel degelijk waterstaatkundige argumenten om de bestreden vergunning te weigeren.



6. Het vigerende bestemmingsplan Randstadrail II voorziet in de aanleg van een ecoduiker op de locatie van de bestaande duiker.  
Het vigerende bestemmingsplan Wildersekade II, de PKB/PMR 2006, het MER 2001 en het RR2020 voorzien allemaal in de realisatie van een ecologische verbindingszone en geven daaraan zelfs een hoge prioriteit.  
Met name het MER 2001, waaraan het RR2020 zich heeft te houden, beschermt wel degelijk de kwaliteit van het water in de Vlinderstrik, in combinatie met natuur en extensieve recreatie. De vergunde werkzaamheden zijn hiermee in strijd met de waterstaatkundige belangen zoals verwoord met name in het MER 2001 en het RR2020.
  
7. Het hoogheemraadschap heeft bij de beoordeling het ruimtelijke belang afgewogen tegen het waterstaatkundige belang en is daarbij tot de conclusie gekomen dat het waterstaatkundige belang zich niet verzet tegen het verlenen van de vergunning. Wij zijn het daarmee niet eens. Voor de ingreep is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig. Als goede ruimtelijke onderbouwing kan gelden een structuurplan en/of een streekplan. Het RR2020 voldoet hieraan. Het RR2020 beschermt de waterkwaliteit in de Vlinderstrik, in combinatie met natuur en extensieve recreatie, in de vorm van een goed functionerende ecologische verbindingszone tussen Midden Delfland en het Rottmerengebied in het kader van de PEHS. Dit is de zogenaamde Groenzone Noordrand, ook wel de Intermediaire Zone genoemd, waaraan het RR2020 hoge prioriteit toekent en als structurerend element in het plan heeft opgenomen. De voorgenomen ingrepen zijn strijdig met de in het RR2020 gestelde doeleinden ten aanzien van waterkwaliteit, in combinatie met natuur en extensieve recreatie (ecologische verbindingszone). Voor de ingreep ontbreekt dus de noodzakelijke ruimtelijke dan wel waterstaatkundige onderbouwing. De vergunning is niet goed gemotiveerd en voorbereid.

**Conclusie.**

Gezien het bovenstaande dient ons bezwaarschrift gegronnd verklaard te worden. Als gemachtigde en voorzitter van de Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik verzoek ik u het hoogheemraadschap overeenkomstig te adviseren.

J.H. Ochtman.