



**College van dijkgraaf en hoogheemraden  
van Schieland en de Krimpenerwaard  
Postbus 4059  
3006 AB Rotterdam.**

<u>Gemachtigde</u>	<u>Ons kenmerk</u>	<u>Uw kenmerk</u>	<u>Bijlagen</u>	<u>Datum</u>
J.H. Ochtman	U/7038	Keurvergunning <u>021 / 2007</u>	5	10 september 2007

**Onderwerp**

**BEZWAARSCHRIFT.**

**Tegen de door het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard op 26 juli 2007 gedateerde en op 1 augustus 2007 in de Maasstad bekendgemaakte vergunning ingevolge de Keur van Schieland genummerd 021/2007, verleend aan Gemeentewerken Rotterdam voor het versmallen van een watergang, het aanbrengen van beschoeiing en het graven van vervangend oppervlaktewater ter plaatse van de Zwarteweg in de gemeenten Rotterdam en Lansingerland.**

Geacht College,

Hierbij teken ik als gemachtigde en als voorzitter van de Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik bezwaar aan tegen de in het onderwerp genoemde vergunning ingevolge de Keur van Schieland (Bijlage 1).

**Inleiding.**

Naar aanleiding van de aanvraag Keurvergunning nummer 021/2007 hebben wij op 21 mei 2007 met uw heer M. Bergwerff op locatie gesproken. De heer Bergwerff liet ons een tekening zien waaruit blijkt dat het fietspad op het Rotterdamse gedeelte 4 meter breed wordt. Hierdoor wordt de sloot aanzienlijk versmald en wordt de natuurvriendelijke oever ter plaatse van het fietspad vervangen door een harde beschoeiing. De compensatie voor het verlies aan oppervlaktewater wordt gevonden door het verbreden van een watergang ter plaatse van de Zwarteweg in de gemeente Lansingerland. Uit de tekening bleek dat de brug ter hoogte van de ecologische duiker wordt gesloopt en dat de duiker met minimaal 4 meter wordt verlengd. De watergang onder de brug wordt gedempt.

Naar aanleiding van dit gegeven heb ik op 11 juni 2007 een zienswijze ingediend. Deze zienswijze, met de reactie daarop, is verwerkt in de Keurvergunning 021/2007 gepubliceerd in de Maasstad van 1 augustus 2007 (Bijlage 2).

Ik verzoek u de inhoud van de keurvergunning (Bijlage 1) en de publicatie in de Maasstad van 1 augustus 2007 (Bijlage 2) hier als ingelast en herhaald te beschouwen.

**Overwegingen college HH Schieland en de Krimpenerwaard:**

1. Bij het nemen van het besluit naar aanleiding van de vergunningaanvraag was al rekening gehouden met het compenseren van natuurvriendelijke oever.
2. De effecten van de ingreep op de toch al zeer slecht functionerende ecologische verbinding zijn zo gering dat deze in geen verhouding staan tot het belang van het op korte termijn verbeteren van het fietspad.
3. Er is rekening mee gehouden dat het ook na deze ingreep mogelijk blijft om bij de ontwikkeling van de Vlinderstrik een goede ecologische verbinding te realiseren.

**Reactie op overwegingen HH Schieland en de Krimpenerwaard:**

1. Ons is niets bekend van compensatie van verlies aan natuurvriendelijke oevers. Integendeel, het graven van vervangend wateroppervlakte gaat ten koste van een stuk moerasnatuur (o.a. riet) met grote natuurwaarden. Dit stuk moerasnatuur was bovendien van betekenis voor de waterzuivering.



2. Het beleid in de Vlinderstrik is er op gericht de waterkwaliteit in het gebied te verbeteren. De Waterspitsmuis, afhankelijk van schoon water en natuurvriendelijke oevers, is een doelsoort voor de ecologische verbinding. Een goede waterkwaliteit is van uitermate groot belang voor de gezondheid van mens, dier en plant. In plaats van verbetering van de waterkwaliteit, wordt de waterkwaliteit ten gevolge van de ingreep aanzienlijk verslechterd. In het Masterplan voor de Vlinderstrik is juist op de plek van de duiker een ecologische verbinding voorzien met een natte en droge ecoduiker. Voor een goed functioneren van een ecoduiker moet deze zo kort en zo breed mogelijk zijn. Wij maken bezwaar tegen de verlenging van de duiker met minimaal 4 meter, het dempen van de watergang onder de brug en het slopen van de brug. Dit verslechtert de huidige ecologische verbinding en maakt het realiseren in de toekomst van een goed functionerende ecoduiker onnodig moeilijker en duurder. Het gaat niet aan om te stellen dat de effecten van de ingreep op de toch al zeer slecht functionerende ecologische verbinding zó gering zijn dat deze in geen verhouding staan tot het belang van het op korte termijn verbeteren van het fietspad. Er zijn vele miljoenen Euro's gespendeerd aan de ecologische doorgangen onder de N470-Zuid in de Zuidpolder van Berkel en Rodenrijs en onder de HSL. Bij de inrichting van de Schiebroekse Polder dient daar rekening mee gehouden te worden. Wij achten het onverantwoord om het grote belang van een toekomstige goed functionerende ecologische verbinding onnodig moeilijk en duurder te maken door bij het aanleggen van het fietspad daar geen rekening mee te houden.

Het belang van het opwaarderen van het fietspad tot een breedte van vier meter wordt bovendien schromelijk overdreven.

Voor de huidige functie – als fietspad voor recreatieve doeleinden en voor schoolgaande jeugd uit Lansingerland – voldoet het pad uitstekend, zoals dat al vele tientallen jaren heeft gedaan. Bovendien zal de behoefte aan dit fietspad voor schoolgaande jeugd uit Lansingerland aanmerkelijk minder worden nu Lansingerland meer en meer in haar eigen schoolvoorzieningen kan voorzien.

Het zal nog vele jaren duren voordat het pad eventueel als regionaal utilitair fietspad zou kunnen gaan functioneren. De aansluitingen ontbreken vooralsnog. De behoefte aan nog een regionaal utilitair fietspad in deze regio is bovendien niet meer zo groot. Onlangs is immers, ten koste van vele duizenden bomen – evenwijdig aan de zuidzijde van de Doenkade, met vele miljoenen Euro's kostende viaducten over de HSL en de Randstadrail – een regionaal utilitair fietspad aangelegd dat Lansingerland verbindt met Rotterdam, Overschie en Schiedam. Dit fietspad sluit aan op de onlangs geopende fietstunnel onder de G.K. van Hogendorpweg. Het Landscheidingsfietspad sluit eveneens hier op aan. Het functioneren van dit Landscheidingsfietspad als regionaal fietspad zal aanzienlijk geoptimaliseerd worden zodra de fietstunnel onder het station Rodenrijs in werking wordt gesteld.

Bovendien verdraagt een regionaal utilitair fietspad – met voorbijrazende bromfietsen en haastige fietsers – zich niet met een ecologische verbindingzone waar mens en dier de broodnodige rust moeten kunnen vinden.

Ons voorstel is om aan weerszijden van de sloot natuurvriendelijke oevers aan te leggen van minimaal drie meter breed. De breedte van de sloot moet minstens 4,50 meter zijn met een diepte van minstens 0,85 meter op- en onder het schouwpeil en met een bodembreedte van minstens 2 meter; geheel overeenkomstig de Keur Berg en Broek van 1965.



Dit past zowel in het vigerende bestemmingsplan Wildersekade II uit 1968 als in het vigerende beleid van de Vlinderstrik, neergelegd in de Planologische Kernbeslissing (PKB) van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR) 2006. De grondslag voor deze PKB-PMR 2006 wordt gevonden in het in 2001 vastgestelde Milieu Effect Rapport (MER) deelnota 750 hectare openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied.

De Vlinderstrik is ca. 140 ha groot. De opzet van het MER mei 2001 is dat de gehele Vlinderstrik wordt getransformeerd van een landbouwgebied (agrarische landbouw en glastuinbouw) naar een gebied met een aaneenschakeling van een vier- of vijftal natuurgebieden, met een recreatieve en ecologische gebruiks- en verbindingsfunctie. De groene inrichting van het gebied, d.i. de 100 ha openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied uit de PKB/PMR 2006, beoogt een recreatieve en ecologische verbinding te maken tussen de Groenblauwe Slinger en het Rottemeregebied. De waterhuishouding van het gebied is momenteel gericht op de agrarische functie. Na transformatie van het gebied is de agrarische functie uit het plangebied verdwenen, zodat meer mogelijkheden ontstaan om het gebied een bijdrage te laten leveren aan duurzaam waterbeheer. (zie blz 65 en 66 van het MER mei 2001).

3. Wij zijn het niet eens dat ook na de ingreep het mogelijk blijft een goede ecologische verbinding te realiseren. Alleen al de verlenging van de duiker met minstens 4 meter betekent dat de te realiseren ecoduiker ook minstens 4 meter langer wordt. Het functioneren van de ecoduiker zal daardoor ernstig bemoeilijkt worden. Afgezien daarvan zullen de kosten van zo'n lange ecoduiker buitensporig hoog worden.

**Conclusie:**

Een goede ruimtelijke onderbouwing voor de voorgenomen ingreep ontbreekt. De voorgenomen ingreep is strijdig met het nieuwe streekplan Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR 2020). De Intermediaire Zone wordt hierin als "Structurerend element" benoemd. In het RR2020 wordt gerefereerd aan de Planologische Kernbeslissing (PKB) van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR). Dit betekent dat rekening dient te worden gehouden met het in 2001 vastgestelde Milieu Effect Rapport (MER) deelnota 750 hectare openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied, uit de PKB-PMR.

Het bezwaarschrift moet dientengevolge gegrond verklaard worden.

Hoogachtend,

J.H. Ochtman (voorzitter – gemachtigde)

mede ondertekend door:

J.F. Dijkshoorn (secretaris)

C.J. van Dijk (penningmeester)

**Bijlagen:**

1. Keurvergunning;
2. Publicatie in de Maasstad
3. Statuten;
4. Uittreksel Handelsregister;
5. Machtiging.