

STICHTING NATUURBESCHERMING
VLINDERSTRIK

Larikslaan 138
3053 LE Rotterdam



Tel/fax: 010-4226671
E-mail: info@vlinderstrik.net
Website: www.vlinderstrik.net

Tevens per faxnr.: 010-4185312

**Dagelijks bestuur deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek
Melanchtonweg 100
Postbus 34020
3005 GA Rotterdam**

<u>Gemachtigde</u>	<u>Ons kenmerk</u>	<u>Bijl.</u>	<u>Datum</u>
J.H. Ochtman	U.8002	2	11 januari 2008

Onderwerp
BEDENKINGEN

**Tegen aanvraag rooivergunning voor 1 Wilg en 29 are bosplantsoen
aan de Landscheiding – Wildersekade
ten behoeve van de aanleg van de ZoRo-busbaan.
Gepubliceerd in de Postiljon van 9 januari 2008.**

Geachte College,
Hierbij dienen wij bedenkingen in tegen de in het onderwerp genoemde rooiaanvraag.

De eventuele aanleg van de ZoRo-busbaan is nog in procedure. Wij vinden het daarom voorbarig om nu al te beginnen met het rooien van bomen en opgaande beplanting, omdat het hier een onomkeerbare handeling betreft.

Op 5 oktober 2007 hebben wij bij uw college een zienswijze ingediend omtrent uw voornemen om medewerking te verlenen aan het door RET NV ingediende verzoek voor een vrijstelling ex artikel 19 lid 1 van de WRO ter zake van de aanleg van een vrijliggende busbaan tussen Zoetermeer en Rodenrijs, de zogenaamde ZoRo busbaan (Bijlage 1).

Op 10 oktober 2007 ontvingen wij uw ontvangstbevestiging (Bijlage 2).

Wij verzoeken u deze bijlagen hier als ingelast en herhaald te beschouwen.

Zolang er geen gerelateerde rechtsgeldige bouwvergunning aanwezig is mogen geen bomen geroid worden ingevolge de boomverordening van onze deelgemeente.

Wij verzoeken u dan ook de rooiaanvraag af te wijzen.

In afwachting van uw berichten,

Hoogachtend,

J.H. Ochtman (voorzitter – gemachtigde)

J.F. Dijkshoorn (secretaris)

Bijlagen:

- 1) Onze zienswijze art.19 lid 1 Wro procedure, d.d. 5 oktober 2007;
- 2) Uw ontvangstbevestiging d.d. 08-10-07, uw kenmerk: 07/3283.

STICHTING NATUURBESCHERMING
VLINDERSTRIK

Larikslaan 138
3053 LE Rotterdam



Tel/fax: 010-4226671
E-mail: info@vlinderstrik.net
Website: www.vlinderstrik.net

Tevens per fax nr. 010-4185312.
Het dagelijks bestuur van de deelgemeente
Hillegersberg-Schiebroek
Postbus 34020
3005 GA Rotterdam

Gemachtigde
J.H. Ochtman

Ons kenmerk
U/7043

Datum
5 oktober 2007.

Onderwerp
ZIENSWIJZE.

Omtrent het voornemen van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek om medewerking te verlenen aan het door RET NV ingediende verzoek voor een vrijstelling ex artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke ordening ter zake van de aanleg van een vrijliggende busbaan tussen Zoetermeer en Rodenrijs, de zogenaamde ZoRo busbaan.

Geacht college,

Hierbij maken wij gebruik van de gelegenheid om tot en met 17 oktober 2007 een zienswijze in te kunnen dienen omtrent het voornemen van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek om de aanleg van de in het onderwerp genoemde ZoRo busbaan aan te leggen door middel van een artikel 19 lid 1 procedure WRO.

Onze zienswijze beperkt zich tot het tracé door de zogenaamde "Vlinderstrik", waar de bestemmingsplannen Wildersekade II en HSL-Hillegersberg/Schiebroek vigeren. Deze bestemmingsplannen laten realisatie van de busbaan niet toe.

Nut en noodzaak voor een ZoRo-buslijn ontbreken.

De ZoRo-lijn was aanvankelijk uitsluitend bedoeld als rechtstreekse railverbinding tussen Zoetermeer en Rotterdam. Vanwege – voorlopig - gebrek aan voedingsgebied tussen Bleiswijk en Berkel en Rodenrijs heeft de Provincie Zuid-Holland besloten de aanleg van de railverbinding uit te stellen en in de plaats daarvan een tijdelijke vrije busbaan aan te leggen tussen Bleiswijk en station Rodenrijs. In plaats van een directe railverbinding tussen Zoetermeer en Rotterdam komt er nu een indirecte busverbinding met een moeilijke en lastige overstap bij station Rodenrijs. Nut en noodzaak van deze busverbinding ontgaan ons. Immers de bewoners van Zoetermeer kunnen beter en effectiever per Randstadrail Rotterdam bereiken door middel van een comfortabele overstap op Randstadrailstation Leidschenveen. Het gebrek aan voedingsgebied tussen Bleiswijk en Rodenrijs gaat natuurlijk evenzeer op voor een busverbinding. Het passagiersaanbod zal naar verwachting laag zijn; te meer daar nieuwbouwwijk Wilderszijde met 2.600 huizen verstoken blijft van deze vorm van openbaar vervoer. In weerwil van het Milieueffect Rapport Wilderszijde van 8 september 2005 en het Masterplan Wilderszijde van juni 2005 waarin de busbaan is voorzien ten oosten van de HSL, heeft de gemeenteraad van Lansingerland immers besloten de busbaan ten westen van de HSL aan te leggen.

Nu wordt de busbaan oneigenlijk gebruikt om de interne OV-problemen van Lansingerland op te lossen, maar verwacht kan worden dat weinig bewoners van Lansingerland gebruik zullen maken van station Rodenrijs om Rotterdam per openbaar vervoer te bereiken. Het ligt meer in de rede dat deze mensen gebruik zullen maken van de randstadrailstations Berkel Westpolder en Pijnacker (Zuid). Er is geen onderzoek gedaan naar alternatieven. De conclusie is dat het tracébesluit niet goed is voorbereid en gemotiveerd.



Het geringe belang van de aanleg van een vrije busbaan door een (toekomstig) natuur- en recreatiegebied staat niet in verhouding tot het veel grotere belang van honderdduizenden recreanten die de broodnodige rust en vertier moeten zoeken in een sterk verstedelijkte omgeving.

Besluitvorming tracé ZoRo-busbaan in Vlinderstrik onwettig.

Het gehele tracé van de ZoRo-busbaan is door de gemeenteraad van Lansingerland vastgesteld in haar vergadering van 16 juli 2007. Wij stellen vast dat de gemeenteraad van Lansingerland daartoe niet bevoegd was voor zover het het tracé betreft waar de bevoegdheid ligt bij de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek. De raad van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek heeft geen besluit genomen omtrent het tracé van de busbaan in haar eigen deelgemeente. Er ontbreekt dus een wettelijke grondslag om vrijstelling te kunnen verlenen op de vigerende bestemmingsplannen Wildersekade II en HSL-Hillegersberg/Schiebroek.

Masterplan Schiebroek: Besluit is ondemocratisch genomen.

Het hoofdrapport "Masterplan Schiebroek" van april 2007 is door de raad van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek op 3 juli 2007 met inachtneming van een tweetal aanpassingen van de plankaart inzake de Vlinderstrik en de Poort van Schiebroek vastgesteld als visiedocument voor de toekomst en startdocument om te komen tot een goede ruimtelijke onderbouwing voor verdere plannen.

Zowel bij de voorbereiding van het masterplan tijdens de commissievergadering Ruimtelijke ontwikkeling op 13 juni 2007 als bij de vaststelling van dit plan tijdens de deelraadsvergadering op 3 juli 2007 heeft de Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik bij monde van haar voorzitter de heer Ochtman vragen gesteld en een inspraakreactie ingediend ten aanzien van de ontwikkelingen in de Vlinderstrik. Zijn vragen zijn niet beantwoord en zijn inspraakreactie tijdens de deelraadsvergadering is genegeerd. De vaststelling van het Masterplan is derhalve ten aanzien van de Vlinderstrik een ondemocratisch genomen besluit dat niet goed is voorbereid en gemotiveerd. Dit Masterplan kan dus ten aanzien van de Vlinderstrik niet worden beschouwd als visiedocument voor de toekomst en startdocument om te komen tot een goede ruimtelijke onderbouwing voor verdere plannen.

Vrijstelling op het vigerende bestemmingsplan Wildersekade II is strijdig met artikel 19 lid 4 WRO.

Het bestemmingsplan Wildersekade II dateert van 28 februari 1968 en is laatstelijk herzien op 15 december 1983. Een voorbereidingsbesluit is niet genomen. Het vrijstellingsplan is dus strijdig met artikel 19 lid 4 a en b van de WRO.

Een goede ruimtelijke onderbouwing ontbreekt.

Het vrijstellingsplan is, behalve met de vigerende bestemmingsplannen, strijdig met:

- het streekplan Rijnmond, Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020) van december 2005;
- Planologische Kernbeslissing van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- het toekomstige bestemmingsplan voor de Vlinderstrik.

Streekplan Rijnmond, Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam (RR2020) van december 2005.

Het RR2020 stelt op blz.28 en 86 ten aanzien van de ZoRo het volgende:
De verbinding tussen Zoetermeer en Rotterdam (de ZoRo-lijn) krijgt vooral nog de vorm van een busverbinding. Vanwege de keuze voor een hoogwaardig glascomplex kan er niet voldoende extra woningbouw langs het tracé plaatsvinden om een raillijn voldoende rendabel te maken.



Met het oog op de groei van het Zuidvleugel-netwerk mag dit echter niet onmogelijk worden gemaakt. Na de planperiode is de railverbinding Zoetermeer-Rotterdam (ZoRo-lijn) als aanvulling op het verkeers- en vervoersnetwerk voorzien.

Het RR2020 stelt op blz.103 ten aanzien van het programma voor natuur en recreatie: Het belangrijkste integrale plandocument voor het groenblauwe netwerk is het RGSP2, het tweede Regionaal Groenblauw Structuurplan. In het voorjaar van 2004 hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het dagelijks Bestuur van de stadsregio Rotterdam het ontwerp gezamenlijk vastgesteld als bouwsteen voor RR2020.

Een deel van het programma voor natuur en recreatie is als concrete beleidsbeslissing vastgelegd in het Project Mainport Rotterdam, de planologische kernbeslissing van het rijk. Deze concrete beleidsbeslissingen moeten doorwerken in het RR2020. Deze luiden o.a. als volgt:

"Zoals op figuur 3.8 (van de PKB) staat aangegeven zal in de Schiebroekse- en de Zuidpolder, een openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied met een oppervlakte van circa 100 hectare worden gerealiseerd".

Het RR2020 voorziet in een tijdelijke rechtstreekse busverbinding tussen Zoetermeer en Rotterdam, als voorloper op de ZoRo-lijn. Het RR2020 rept niet over een tijdelijke busverbinding tussen Zoetermeer en Rodenrijs. Dit betekent dat het tracé van de voorgenomen busbaan in de Vlinderstrik afwijkt van het in het RR2020 gereserveerde tracé voor de ZoRo-lijn gekoppeld aan de HSL. Aangezien een artikel 19 lid 1 WRO procedure een definitieve wijziging van het bestemmingsplan inhoudt kan het gebied van de Vlinderstrik geconfronteerd worden met zowel een vrijliggende busbaan als een railverbinding. Dit is niet de bedoeling van het RR2020. Een artikel 17 WRO procedure had meer in de geest van het RR2020 gelegen.

Planologische Kernbeslissing Project Mainportontwikkeling Rotterdam.

De PKB/PMR van september 2003, waaraan het RR2020 zich heeft te houden, kent naast genoemde concrete beleidsbeslissing de volgende Beslissing van wezenlijk belang:

"de Schiebroeksepolder en de Zuidpolder zullen worden ingericht als recreatief uitloopgebied en als ecologische verbindingzone tussen de Groenblauwe Slinger en het Rottemereengebied, waarbij de infrastructurele barrières die gevormd worden door de N470, de Hoge Snelheidslijn en de toekomstige railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer zullen worden ingepast".

De Raad van State heeft bij uitspraak van 26 januari 2005 (zaaknummer 2003073501/1) uitsluitend de concrete beleidsbeslissingen vernietigd, maar de beslissingen van wezenlijk belang in stand gelaten.

Het kan nooit de bedoeling van de Raad van State zijn geweest dat bij het herstel van de PKB/PMR in 2006 het rijk zonder enige vorm van inspraak (artikel 54 lid 2 en 56 lid 1 WRO) niet alleen de concrete beleidsbeslissing heeft ingetrokken, maar bovendien de beslissing van wezenlijk belang heeft gewijzigd.

Wij maken bezwaar tegen deze ondemocratische gang van zaken.

Onder druk van de gemeente Berkel en Rodenrijs is in de herstellende PKB/PMR (2006), zonder dat daar enige inspraak op mogelijk is geweest, de beslissing van wezenlijk belang in die zin gewijzigd dat de inpassing van de toekomstige railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer is gewijzigd in de inpassing van de toekomstige busverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer (Beslissing van wezenlijk belang 25).



Geconcludeerd kan dan ook worden dat de herstelde PKB/PMR (2006) geen rechtvaardiging kan zijn om binnen de begrenzing van de Vlinderstrik een definitieve busverbinding te realiseren op een vrijliggende baan tussen Zoetermeer en station Rodenrijs. Integendeel. De opsomming in de PKB/PMR-Plus (2003) van in te passen toekomstige barrières is als limitatief bedoeld om ongebreidelde uitbreiding van infrastructuur in de Vlinderstrik tegen te gaan.

Daarin wordt als in te passen toekomstige barrière genoemd de rechtstreekse railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer, zoals die wordt gereserveerd in het nieuwe streekplan Rijnmond RR2020, vastgesteld december 2005. Het kan toch niet de bedoeling zijn geweest van de PKB/PMR dat in de toekomst wij in de Vlinderstrik behept worden met **en** een directe railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer **en** een indirecte busverbinding tussen Zoetermeer en station Rodenrijs, met een moeilijke overstap op de Randstadrail.

Het toekomstige bestemmingsplan voor de Vlinderstrik.

De Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik is in juli 2004 opgericht met als hoofddoelstelling om de realisatie van de in de PKB-Plus deel 4 / PMR (2003) als concrete beleidsbeslissing toebedeelde 100 hectaren openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied in de Vlinderstrik veilig te stellen.

De Vlinderstrik, waarvan de begrenzing te vinden is in figuur 3.8 van de PKB/PMR 2006, is ongeveer 140 hectare groot. Uitgangspunt voor de PKB/PMR 2006 is het in mei 2001 vastgestelde MER PMR Deelnota 750 ha natuur- en recreatiegebied. De opzet van het MER mei 2001 is dat de gehele Vlinderstrik wordt getransformeerd van een landbouwgebied (agrarische landbouw en glastuinbouw) naar een gebied met een aaneenschakeling van een vier- of vijftal natuurgebieden, met een recreatieve en ecologische gebruiks- en verbindingsfunctie. De groene inrichting van het gebied, d.i. de 100 ha openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied uit de PKB/PMR 2006, beoogt een recreatieve en ecologische verbinding te maken tussen de Groenblauwe Slinger en het Rottemereengebied. De waterhuishouding van het gebied is momenteel gericht op de agrarische functie. Na transformatie van het gebied is de agrarische functie uit het plangebied verdwenen, zodat meer mogelijkheden ontstaan om het gebied een bijdrage te laten leveren aan duurzaam waterbeheer. (zie blz 65 en 66 van het MER mei 2001).

Op dit moment is duidelijk dat onvoldoende middelen ter beschikking staan om de noodzakelijke verwerving van de gronden en sanering van de bedrijven te bekostigen. De noodzakelijke verwerving van het kassengebied, de landbouwgronden en andere in het gebied aanwezige bedrijvigheid, blijkt niet aan de orde. Onduidelijk voor ons is hoe op een andere manier dan die van verwerving van de gronden kan worden voldaan aan de doelstellingen van de in mei 2001 vastgestelde deelnota MER 750 ha natuur- en recreatiegebied PMR; voor wat betreft de 100 hectaren in de Vlinderstrik. Binnen de begrenzing van de Vlinderstrik (140 ha groot) is bij concrete beleidsbeslissing in de PKB-Plus deel 4, 100 hectaren voorzien als zoekgebied voor een openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied. Bij beslissing van wezenlijk belang is bepaald dat de Schiebroeksepolder en de Zuidpolder zullen worden ingericht als recreatief uitloopgebied en als ecologische verbindingszone tussen de Groenblauwe Slinger en het Rottemereengebied, waarbij de infrastructuurle barrières die gevormd worden door de N470, de Hoge Snelheidslijn en de toekomstige railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer zullen worden ingepast.



Als aanvulling op deze beslissing wordt in de PKB-Plus/PMR gesteld dat in deze polders de vestiging van recreatieve voorzieningen, waaronder volkstuinen en sportvelden, in die mate zijn toegestaan, dat 100 hectare openbaar groen gerealiseerd kan worden; en dat deze volkstuinen en sportvelden (omvang circa 40 hectare) geen onderdeel uitmaken van de 100 hectare, die in het kader van PMR in de Schiebroeksepolder en Zuidpolder ruimtelijk gereserveerd worden als onderdeel van de 750 hectare.

Deelnota MER 750 ha natuur- en recreatiegebied PMR, vastgesteld mei 2001.

Aan de PKB/PMR voor de 750 ha natuur- en recreatiegebied ligt bovengenoemd MER 2001 ten grondslag. Dit MER laat voor wat betreft de verbindende functie voor ecologie en recreatie van de 100 hectaren in de Vlinderstrik niets aan duidelijkheid te wensen over. De Vlinderstrik is onderdeel van de Groenblauweslinger, een robuuste ecologisch/recreatieve verbindingzone tussen het Rottemereengebied en Midden Delfland in het kader van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur en van Natura 2000, het Europese ecologische netwerk. Zo stelt het MER dat het openhouden van dit gebied onder andere als ecologische verbindingzone prioriteit verdient en dat de nadruk ligt op verbetering van de recreatieve route om zo het gebied aantrekkelijk en veilig doorreisbaar te maken op weg naar verder gelegen natuur- en recreatiegebieden. Het gebied wordt ingericht als verbindingzone; dat wil zeggen dat de mogelijkheden om er doorheen te reizen worden verbeterd, maar dat het plangebied niet wordt ingericht voor verblijfsrecreatie. Het gebied dient niet als eindpunt voor recreatief verkeer. Het autoverkeer zal geconcentreerd blijven op de bestaande doorgaande routes. Op de verwachte toename van verkeer op de N209 wordt autonoom geanticipeerd door de verbreding van de weg in het kader van de verbinding van de A13 met de A16.

Alles overziende is de conclusie gerechtvaardigd dat in het gebied van de Vlinderstrik beëindiging van de (agrarische) bedrijvigheid en sanering van het glastuinbouwkassenareaal noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de in het MER 2001 gestelde doeleinden. Het realiseren van een nagenoeg aaneengesloten, openbaar toegankelijk en vanuit de stad bereikbaar robuust natuur- en recreatiegebied vormt een wezenlijke component voor het realiseren van de tweede doelstelling van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam: verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving in Rijnmond.

Deel 4 PKB PMR (2006) versus deel 4 PKB-Plus PMR (2003)

De Raad van State heeft in januari 2005 de Concrete beleidsbeslissingen in de PKB-Plus PMR vernietigd. Uitdrukkelijk is door alle betrokken partijen toegezegd dat het herstel van de PKB geen afbreuk mag doen aan de intenties en de doelstellingen van de oorspronkelijke PKB-Plus PMR deel 4, waaraan ten grondslag ligt, voor wat betreft de 100 hectare in de Vlinderstrik, de deelnota MER 750 ha natuur- en recreatiegebied Project Mainportontwikkeling Rotterdam, vastgesteld mei 2001.

Ondanks deze toezeggingen mag worden geconcludeerd dat het herstelde deel 4 PKB PMR (2006), in ieder geval voor wat betreft de Vlinderstrik, bij lange na niet toekomt aan de doelstellingen van het MER 2001 en dus ook niet aan die van deel 4 PKB-Plus PMR (2003). Het is immers zo dat de bestuurlijke Uitwerkingsovereenkomst van september 2005 met daaraan gekoppeld het Toetsingskader, een geïntegreerd onderdeel vormt van het herstelde deel 4 PKB PMR (2006). Naar onze mening kan hier zelfs gesproken worden van onbehoorlijk bestuur; omdat voor de 100 ha Vlinderstrik essentiële voorwaarden zoals openbare toegankelijkheid en het uitsluiten van volkstuinen, sportvelden, (agrarische) bedrijvigheid, extra ontsluitende infrastructuur naast een recreatief fietspad met wandelpaden, wonen en werken, etc., met voeten worden getreden. Het is zelfs zo dat de Uitwerkingsovereenkomst het toelaat dat in de 100 hectaren ook gerekend mogen worden zware infrastructuur zoals N470-Zuid, RandstadRail, HSL, ZoRo-Rail en een 8 meter brede vrijliggende busbaan van asfalt.



Zo blijft er niets over van een 400 meter brede robuust openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied tussen de Oude Bovendijk en de Wildersekade.

De PKB-Plus PMR 2003 vermeldt onder § 3.4.4, Realisering, dat er thans een proces wordt voorbereid gericht op het in gang zetten van de beoogde transformatie van de gebieden die door de cbb's worden bestreken. Dit proces, dat stapsgewijs zal verlopen en uiteindelijk zal uitmonden in de beoogde natuur- en recreatiegebieden, zal samen met de betrokken bewoners, bedrijven en andere belanghebbenden met grote zorgvuldigheid worden voorbereid en uitgevoerd. Het op te zetten groeiproces zal binnen het hiervoor geschetste kader gekenmerkt worden door respect voor de bestaande waarden en voor de belangen van diegenen die thans in deze gebieden wonen, werken en recreëren.

Vastgesteld kan worden dat wij tot nu toe op geen enkele manier zijn betrokken bij de ontwikkeling van de 100 ha openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied in de Vlinderstrik. Door de – onwettige – intrekking van de concrete beleidsbeslissingen hadden wij geen enkele inspraak op de totstandkoming van de PKB/PMR 2006.

Deze PKB/PMR 2006 wijkt, in ieder geval voor wat betreft de Vlinderstrik, in negatieve zin aanzienlijk af van de doelstellingen in de Deelnota MER 750 ha natuur- en recreatiegebied PMR, vastgesteld mei 2001 alsmede van de PKB-Plus PMR 2003. Dit komt omdat in de PKB/PMR 2006 is verwerkt de op 2 september 2005 gesloten Uitwerkingsovereenkomst (UWO) van het deelproject "750 hectare natuur- en recreatiegebied", tussen de Staat der Nederlanden, Provincie Zuid-Holland, Gemeente Rotterdam en de Stadsregio Rotterdam. Op blz. 2 onder C van deze UWO wordt gesteld: "Het programma "750 hectare natuur- en recreatiegebied " is gericht op de realisatie van de hoofdfunctie natuur en recreatie. Binnen deze hoofdfuncties blijft er ruimte voor andere functies. Dit wisselt per Deelgebied. Gestreefd wordt naar het optimaliseren en combineren van functies". Partijen hebben het in de PKB en het Bestuursakkoord omschreven Programma "750 hectare natuur- en recreatiegebied" en de afzonderlijke Programmaonderdelen ingevuld en uitgewerkt in het Toetsingskader dat als bijlage 3 bij deze UWO is gevoegd. Het Toetsingskader bevat de eisen waaraan het resultaat van de Uitvoering van de Programmaonderdelen wordt getoetst.

Voor wat betreft de 100 hectare in de Vlinderstrik wordt in het Toetsingskader het volgende gesteld:

1. "Het betreft een gebied van circa 100 hectare met als hoofdfunctie natuur en recreatie, waarbinnen andere functies mogelijk zijn. Te denken valt aan de functies van agrarische bedrijvigheid, wonen (bestaande woningen, geen nieuwbouw), transport, infrastructuur en waterkering. De functie staat los van de eigendomssituatie"
2. "Het betreft een gebied dat vanuit het aanliggende stedelijk gebied bereikbaar is (aansluitende infrastructuur) en met functies die aansluiten bij de stedelijke behoeften zoals sporten, wandelen en dagrecreatie"
3. "Het betreft de realisatie van recreatieve infrastructuur in het gebied die aansluit op het stedelijk gebied van Rotterdam en op de Groenblauweslinger"
4. "Het betreft het handhaven en realiseren in het gebied van hoogwaardige bebouwing met onder andere de functies wonen en werken in een groene, parkachtige omgeving die de huidige landschappelijke structuur versterkt"
5. "Het betreft het mogelijk maken van een ecologische verbinding tussen het Rottmerengebied en de Groenblauweslinger"
6. "Het betreft het inrichten en beheren van het gebied zodat de negatieve effecten van de infrastructurele barrières op de functies natuur en recreatie zoveel mogelijk worden gereduceerd"



Op de totstandkoming van de PKB/PMR 2006, waarin is verwerkt de UWO met daaraan gekoppeld het Toetsingskader, hadden wij geen enkele inspraakmogelijkheid. Dat is strijdig met de in de PKB-Plus/PMR 2003 gemaakte afspraken. Wij kennen aan de PKB/PMR 2006, voor wat betreft de Vlinderstrik, dan ook geen enkele juridische status toe.

De Deelnota MER 750 ha natuur- en recreatiegebied PMR, vastgesteld mei 2001 is het enige juiste toetsingskader voor de invulling van de toekomstige bestemmingsplannen in de Vlinderstrik.

Er is nog geen enkel zicht op de realisatie van de 100 ha openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied in de Vlinderstrik. In de Schiebroekse Polder worden ten oosten van de HSL de landbouwgronden grotendeels niet verworven en het kassengebied niet gesaneerd. Het Masterplan Schiebroek geeft uitgerekend in die gebieden de groene invulling aan als onderdeel van de 100 ha. Dat is niet reëel. Het Masterplan Schiebroek kent aan de gronden ten westen van de HSL, waar de gronden wel grotendeels zijn verworven, de status toe van "Overig groen". Dit "overig groen" maakt de invulling van sportvelden en volkstuinen mogelijk, alsmede van een 8 meter brede busbaan. Op deze manier worden de doelstellingen van het in mei 2001 vastgestelde MER 750 ha natuur- en recreatiegebied PMR, onmogelijk gemaakt. Er is in de Schiebroekse Polder geen sprake van een zoekgebied voor deze 100 ha.

De 100 ha gelden als compensatie voor de verslechterende leefomgevingskwaliteit in het Rijnmondgebied als gevolg van de aanleg van de Tweede Maasvlakte. De leefbaarheid in het Rijnmondgebied wordt bedreigd door gebrek aan groen dichtbij de stad, onvoldoende bereikbaarheid van natuurgebieden voor recreanten, gebrek aan kwaliteit van recreatieve voorzieningen en (toekomstige) natuurgebieden die onder druk staan van toenemende verstedelijking en ander ruimtegebruik. De milieukwaliteit staat onder druk door verkeerslawaaï, toenemende CO₂-uitstoot, NO_x-, SO₂- depositie zit boven de gestelde beleidsdoelen, NO₂ en fijn stof overschrijden op enkele plaatsen de gestelde normen.

Dit geldt met name voor de omgeving van de Vlinderstrik. Het is dan ook erg rauw op ons dak gevallen dat er wel een bestemmingsplanwijziging wordt voorbereid voor de aanleg van een busbaan, maar dat daartegenover geen enkele garantie staat dat de 100 ha daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. Dit klemt te meer omdat de voorgenomen busbaan komt te liggen in een smal en kwetsbaar gebied van de te realiseren ecologisch/recreatieve verbindingzone; waar aansluiting kan en moet gezocht worden met het aangrenzende Landscheidingspark enerzijds en anderzijds met het gebied ten oosten van de HSL langs de Wildersekade. Een andere keuze is er niet omdat het centrale gedeelte van de landbouwgronden ten oosten van de HSL niet wordt verworven.

Conclusie:

Er bestaat geen enkele rechtvaardiging om vrijstelling te verlenen ex artikel 19 lid 1 van de WRO op de bestemmingsplannen Wildersekade II en HSL-Hillegersberg/Schiebroek ten behoeve van de aanleg van een vrijliggende ZoRo-busbaan in de Vlinderstrik.

Hoogachtend,

J.H. Ochtman (voorzitter – gemachtigde)

J.F. Dijkshoorn (secretaris)

C.J. van Dijk (penningmeester)

STICHTING NATUURBESCHERMING
VLINDERSTRIK

Larikslaan 138
3053 LE Rotterdam



Tel/fax: 010-4226671
E-mail: info@vlinderstrik.net
Website: www.vlinderstrik.net

Tevens per fax nr.: 070-4417863
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag.

<u>Gemachtigde</u>	<u>Ons kenmerk</u>	<u>Bijlagen</u>	<u>Datum</u>
<u>J.H. Ochtman</u>	<u>U/8003</u>	<u>3</u>	<u>14 januari 2008.</u>

Onderwerp
BEDENKINGEN
Bestemmingsplan "Lint-Zuid".
Hernieuwd vastgesteld door de gemeenteraad
van Lansingerland d.d. 22 november 2007.

Geacht College,

Hierbij maak ik als voorzitter en gemachtigde van de Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik gebruik van de gelegenheid om tot en met 30 januari 2008 bedenkingen te kunnen indienen tegen het in het onderwerp genoemde hernieuwde bestemmingsplan "Lint-Zuid".

Op 22 maart 2005 hebben wij een inspraakreactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan. Op 2 mei 2006 hebben wij een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Op 19 juni 2006 hebben wij onze zienswijze mondeling toegelicht in een hoorzitting bij de Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen. Op 22 januari 2007 hebben wij bij GS van Zuid-Holland onze bedenkingen ingediend tegen het op 23 november 2006 door de gemeenteraad van Berkel en Rodenrijs vastgestelde bestemmingsplan. Ik zend u onze inspraakreactie, onze zienswijze, het verslag van de Hoorcommissie en onze bedenkingen d.d. 22 januari 2007 hierbij mee en ik verzoek u de inhoud van deze documenten hier als ingelast en herhaald te beschouwen.

Conclusie:

Het bestemmingsplan moet zodanig worden aangepast dat het tracé van een eventuele busverbinding tussen Zoetermeer en station Rodenrijs buiten de begrenzing van de Vlinderstrik komt te liggen, zoals op figuur 3.8 van de PKB/PMR (2006) staat aangegeven.

Ik verzoek u:

Ten aanzien van het voorgenomen tracé van de Zoro-busbaan door het gebied van de Vlinderstrik gedeeltelijke goedkeuring te onthouden aan het hernieuwde bestemmingsplan "Lint-Zuid", vastgesteld door de gemeenteraad van Lansingerland op 22 november 2007.

Hoogachtend,

J.H. Ochtman (voorzitter – gemachtigde)

Bijlagen:

1. Inspraakreactie Voorontwerp bestemmingsplan Lint-Zuid, d.d. 22-03-05.
2. Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Lint-Zuid. d.d. 02-05-06.
3. Concept beantwoording van de zienswijzen en verslag hoorzitting 19-06-06.
4. Onze bedenkingen d.d. 22-01-07.
5. Statuten.
6. Uittreksel Handelsregister KvK.
7. Machtiging.

STICHTING NATUURBESCHERMING
VLINDERSTRIK

Larikslaan 138
3053 LE Rotterdam



Tel/fax: 010-4226671
E-mail: info@vlinderstrik.net
Website: www.vlinderstrik.net

Tevens per fax nr.: 070-4417863
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag.

<u>Gemachtigde</u>	<u>Ons kenmerk</u>	<u>Bijlagen</u>	<u>Datum</u>
<u>J.H. Ochtman</u>	<u>U/7005</u>	<u>3</u>	<u>22 januari 2007.</u>

Onderwerp
BEDENKINGEN
Bestemmingsplan "Lint-Zuid"
vastgesteld door de gemeenteraad
van Berkel en Rodenrijs
d.d. 23 november 2006.

Geacht College,

Hierbij maak ik als voorzitter en gemachtigde van de Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik gebruik van de gelegenheid om tot en met 24 januari 2007 bedenkingen te kunnen indienen tegen het in het onderwerp genoemde bestemmingsplan "Lint-Zuid".

Op 22 maart 2005 hebben wij een inspraakreactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan. Op 2 mei 2006 hebben wij een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Op 19 juni 2006 hebben wij onze zienswijze mondeling toegelicht in een hoorzitting bij de Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen. Ik zend u onze inspraakreactie, onze zienswijze en het verslag van de Hoorcommissie hierbij mee en ik verzoek u de inhoud van deze documenten hier als ingelast en herhaald te beschouwen.

Onze bedenkingen beperken zich tot de aanleg van een vrijliggende ZoRo-busbaan in het toekomstige natuur- en recreatiegebied de Vlinderstrik. Er ligt al een besluit voor om binnen de begrenzing van het bestemmingsplan en buiten de begrenzing van de Vlinderstrik de ZoRo-bus aan te leggen. Onder druk van de bewonersgroep "Vlinderstrik" heeft de gemeente er echter niet voor gekozen om het tracé binnen de begrenzing van haar eigen gemeente in het bestemmingsplan vast te leggen; maar daarentegen in het bestemmingsplan te anticiperen op een tracé van de ZoRo-bus binnen de begrenzing van de 100 ha Tweede Maasvlakte-compensatie van de Planologische Kernbeslissing (PKB) van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam.

Binnen de begrenzing van 140 hectaren in de Vlinderstrik (Zuidpolder en Schiebroekse Polder gezamenlijk) is door de PKB/PMR een zoekgebied ingesteld van 100 hectaren (netto) openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied om te worden ingericht als recreatief uitloopgebied en als ecologische verbindingzone tussen de Groenblauwe Slinger en het Rottemerengebied; waarbij de infrastructurele barrières die gevormd worden door de N470, de Hoge Snelheidslijn en de toekomstige railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer zullen worden ingepast. Zo is dit bepaald in een concrete beleidsbeslissing c.q. beslissing van wezenlijk belang in de PKB/PMR-Plus deel 4, vastgesteld in september 2003.

De Raad van State heeft bij uitspraak van 26 januari 2005 (zaaknummer : 2003073501/1) uitsluitend de concrete beleidsbeslissingen vernietigd, maar de beslissingen van wezenlijk belang in stand gelaten.



Onder druk echter van de gemeente Berkel en Rodenrijs is in de herstelde PKB/PMR (2006), zonder dat daar enige inspraak op mogelijk is geweest, de beslissing van wezenlijk belang in die zin gewijzigd dat de inpassing van de toekomstige railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer is gewijzigd in de inpassing van de toekomstige busverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer (Beslissing van wezenlijk belang 25).

Ten eerste wil ik opmerken dat de opsomming van inpassing van de toekomstige nieuwe barrières wel degelijk limitatief is bedoeld; teneinde ongebreidelde uitbreiding van infrastructuur in een kwetsbaar gebied tegen te gaan. De toekomstige railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer blijft gereserveerd in het nieuwe streekplan Rijnmond RR2020, vastgesteld december 2005. Toekomstige bestemmingsplannen moeten daar rekening mee houden, zo ook het onderhavige bestemmingsplan Lint-Zuid. Het is daarom een omissie dat de herstelde PKB/PMR (2006) in haar beslissing van wezenlijk belang nr. 25 geen rekening houdt met de inpassing van deze infrastructuur, maar daarentegen wel de inpassing noemt van een toekomstige ZoRo-bus op een vrijliggende baan. Deze vrijliggende busbaan is in het RR2020 als tijdelijk bedoeld als voorloper op de toekomstige railverbinding. In de herstelde PKB/PMR (2006) wordt echter de toekomstige busverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer als definitief aangemerkt, kennelijk als vervanger, maar niet als voorloper, van de railverbinding. Bovendien is de beschrijving "tussen Rotterdam en Zoetermeer" onjuist. Deze omschrijving impliceert een rechtstreekse verbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer, terwijl de ZoRo-bus niet meer is dan een indirecte verbinding tussen Zoetermeer en station Rodenrijs, waar een lastige overstap moet worden gemaakt om via Randstadrail de weg naar Rotterdam te kunnen vervolgen.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat de herstelde PKB/PMR (2006) geen rechtvaardiging kan zijn om binnen de begrenzing van de Vlinderstrik een definitieve busverbinding te realiseren op een vrijliggende baan tussen Zoetermeer en station Rodenrijs. Integendeel. De opsomming in de PKB/PMR-Plus (2003) van in te passen toekomstige barrières is als limitatief bedoeld om ongebreidelde uitbreiding van infrastructuur in de Vlinderstrik tegen te gaan. Daarin wordt als in te passen toekomstige barrière genoemd de rechtstreekse railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer, zoals die wordt gereserveerd in het nieuwe streekplan Rijnmond RR2020, vastgesteld december 2005. Het kan toch niet de bedoeling zijn geweest van de PKB/PMR dat in de toekomst wij in de Vlinderstrik behept worden met **en** een directe railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer **en** een indirecte busverbinding tussen Zoetermeer en station Rodenrijs, met een moeilijke overstap op de Randstadrail.

Als het aan de gemeente Lansingerland ligt komt het tracé van de ZoRo-bus te liggen op het grondgebied van Rotterdam in de Schiebroekse Polder ten noorden van de Doenkade. Daar vigeren de bestemmingsplannen "Wildersekade I" en "Wildersekade II", respectievelijk uit 1972 en 1968. Om de ZoRo-bus mogelijk te maken moeten deze vigerende bestemmingsplannen worden aangepast. Dan moet rekening gehouden worden met de PKB/PMR en het RR2020. Zoals hierboven al is aangegeven voorziet de PKB/PMR niet in een busverbinding op een vrijliggende baan tussen Zoetermeer en station Rodenrijs. Het RR2020 reserveert een rechtstreekse railverbinding tussen Zoetermeer en Rotterdam en deze railverbinding krijgt in het RR2020 voornamelijk de vorm van een tijdelijke rechtstreekse busverbinding tussen Zoetermeer en Rotterdam (zie blz. 28 van het RR2020). Het RR2020 reserveert dus geen indirecte busverbinding tussen Zoetermeer en station Rodenrijs, waarvan het tracé in de Schiebroekse Polder te allen tijde zal afwijken van de rechtstreekse railverbinding tussen Rotterdam en Zoetermeer. Het gevolg zal zijn dat wij in de Schiebroekse Polder in de toekomst behept zullen worden met het asfalt van de vrijliggende busbaan **en** met een daaraan separaat liggende railverbinding.



Dit kan nooit de bedoeling zijn geweest van de planologische kernbeslissing (PKB) van het project mainportontwikkeling Rotterdam (PMR) en is bovendien in strijd met de vigerende bestemmingsplannen "Wildersekade I" en "Wildersekade II" alsmede met het streekplan Rijnmond RR2020.

Conclusie:

Het bestemmingsplan moet zodanig worden aangepast dat het tracé van een eventuele busverbinding tussen Zoetermeer en station Rodenrijs buiten de begrenzing van de Vlinderstrik komt te liggen, zoals op figuur 3.8 van de PKB/PMR (2006) staat aangegeven.

Ik verzoek u:

Goedkeuring te onthouden aan het bestemmingsplan "Lint-Zuid", vastgesteld door de gemeenteraad van Berkel en Rodenrijs op 23 november 2006.

Hoogachtend,

J.H. Ochtman (voorzitter – gemachtigde)

Bijlagen:

1. Inspraakreactie Voorontwerp bestemmingsplan Lint-Zuid, d.d. 22-03-05.
2. Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Lint-Zuid. d.d. 02-05-06.
3. Concept beantwoording van de zienswijzen en verslag hoorzitting 19-06-06.