

STICHTING NATUURBESCHERMING
VLINDERSTRIK

Larikslaan 138
3053 LE Rotterdam



Tel/fax: 010-4226671
E-mail: info@vlinderstrik.net
Website: www.vlinderstrik.net

Aangetekend met handtekening retour
Raad van de gemeente Rotterdam p/a
Directeur van de dS+V, RO/bestemmingsplannen
Postbus 6699
3002 AR Rotterdam

Gemachtigde
J.H. Ochtman

Ons kenmerk
U/8054

Bijl.
5

Datum
3 december 2008

Onderwerp
ZIENSWIJZE

Ontwerp bestemmingsplan "Schiebroekse Park e.o."

Geachte Directeur,

Hierbij maken wij gebruik van de gelegenheid om tot en met 4 december 2008 een zienswijze in te kunnen dienen op het ontwerp bestemmingsplan "Schiebroekse Park e.o.", dat vanaf 24 oktober 2008 ter inzage ligt (Bijlage 1).

Onze zienswijze beperkt zich tot het gedeelte van het Schiebroekse Park dat ligt binnen de zone van het zogenaamde 2% hellingsvlak van Rotterdam Airport. Elk jaar verricht de Meetkundige Dienst van Rijkswaterstaat, in opdracht van de Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW), metingen van obstakels die boven het 2% vlak uitsteken in de aan- en afvliegroute van Rotterdam Airport. Voor de vliegveiligheid is het noodzakelijk dat de aan- en afvliegroutes van het vliegveld obstakelvrij gehouden worden.

Het Schiebroekse Park beschikte en beschikt nog steeds binnen de zone van het 2% hellingsvlak over grote waarden voor natuur en natuurgebonden recreatie. In het kader van het 2% hellingsvlak (Verdrag van Chicago) zijn in de jaren 2001 (630 bomen) en 2004/2005 (2.880 bomen) in totaal 3.510 bomen gerooid op grond van oneigenlijke argumenten. Voor de rechtvaardiging van het rooien van deze bomen zijn ten onrechte meetlijsten gebruikt op grond van het Hindernisprogramma 3A (1,2% hellingsvlak), terwijl voor het Verdrag van Chicago het Hindernisprogramma 3B (2% hellingsvlak) geldt. Zie hiervoor bijgaande brief van de IVW d.d. 31 juli 2006 (Bijlage 2). Als onderbouwing voor onze stelling van oneigenlijk gebruik van het Verdrag van Chicago zenden wij u hierbij de IVW meetlijsten juni 2002 programma 3A die wij op 16 augustus 2005 om 10:30 uur ontvingen uit handen van de heren Arkesteijn en van der Does van de gemeentewerf Hillegersberg-Schiebroek (Bijlage 3). Zij verklaarden dat deze lijsten zijn gebruikt bij de rooiaanvraag d.d. 24 april 2003 voor het toppen, rooien, afzetten, ringen en knotten van 2.880 bomen in het Schiebroekse park. Bij tussenkomst van het Rotterdams Milieucentrum (RMC) heeft het dagelijks bestuur onlangs bevestigd dat deze metingen programma 3A inderdaad zijn gebruikt als rechtvaardiging voor het aanvragen en het verlenen van de rooivergunning. Te uwer informatie zenden wij u de meetlijsten juni 2002 programma 3B, welke lijsten wij per fax ontvingen van de IVW d.d. 31 juli 2006 (Bijlage 4). Ter verduidelijking zenden wij u tevens de bij het programma 3A behorende meetkaart van juni 2002 (Bijlage 5). U kunt aan deze kaart zien dat zelfs op grond van het 1,2% hellingsvlak de bomen ten zuiden van de Educatieve Tuin (Beuken, Eiken, Elzen etc) geen enkele overschrijding vertoonden.



Zo kon het gebeuren dat eind 2004, begin 2005 ten zuiden van de Educatieve Tuin honderden zeer waardevolle Beuken, Eiken en Elzen zijn gerooid die zelfs op grond van het 1,2% hellingsvlak nog niet te hoog waren en zelfs op dit moment nog niet te hoog zouden zijn geweest. Het bewijs hiervan wordt geleverd door de meetlijsten- en kaarten van de IVW voor de in 2008 gemeten ostakels. Deze meetlijsten- en kaarten voor de metingen in 2008 zijn nog niet beschikbaar maar zodra wij hierover kunnen beschikken worden deze naar u als nagekomen stukken toegestuurd.

Uit deze meetlijsten- en kaarten zal niet alleen blijken dat de bomen die er nog staan uit de rooivergunning voor 2.880 bomen ook nu niet te hoog zijn maar dat er nu nog een groot aantal bomen in het Schiebroekse Park is met aanzienlijke overschrijdingen boven het 2% vlak.

Aangezien gebleken is dat de APV misbruik van het Verdrag van Chicago mogelijk maakt zouden wij graag zien dat de bescherming van bomen in het Schiebroekse Park e.o. die voor de vliegveiligheid moeten wijken, onderhevig zullen zijn aan de Luchtvaartwet van 1958. Artikel 38 van deze Luchtvaartwet regelt het obstakelvrij houden van de start- en landingsroutes. De Luchtvaartwet waarborgt een zorgvuldige afweging bij het obstakelvrij houden van het 2% vlak en kan bovendien handhavend optreden bij aanwijzing van de Minister. De Luchtvaartwet maakt ook compensatie mogelijk van het verlies aan natuurwaarden. Dit alles is niet het geval met artikel 4.4.4, vierde lid, aanhef en onder c, van de APV.

Milieudruk Schiebroek-noord

De milieudruk in Schiebroek-noord is nu al uitermate groot. In de komende jaren wordt deze milieudruk meer dan verdubbeld door verdubbeling van het aantal vluchten van Rotterdam Airport en door de mogelijke aanleg van de A13/16 gekoppeld aan de Doenkade langs het Schiebroekse Park.

Het belang van het Schiebroekse park e.o. is dan uitermate groot als buffer voor de overlast. Bomen kunnen daarbij van groot belang zijn voor het dempen van geluid en om de lucht te zuiveren.

RR2020.

Het Streekplan RR2020 geeft het Schiebroekse Park tot aan de sportvelden de bestemming groen, aangeduid met "openlucht recreatiegebied of stedelijk groen" (exclusief sportvelden). Het RR2020 bepaalt hierover dat het een binnen- of buitenstedelijk gelegen gebied betreft met als hoofdfunctie openlucht recreatie. Daarbinnen kunnen (verspreid) natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden voorkomen die beschermd dienen te worden. Wij vinden dat aan het gedeelte van het Schiebroekse park dat ligt binnen de zone van het 2% hellingsvlak de in het RR2020 bedoelde natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden toegekend kunnen en moeten worden.

Plankaart en Voorschriften ontwerp bestemmingsplan.

In artikel 13 lid 1a van de voorschriften wordt de bestemming groen omschreven als "park, plantsoen, waterpartijen en waterlopen, speelgelegenheden, ontsluitingswegen, fiets- en voetpaden".

Wij zouden hierbij graag de toevoeging zien: "met natuur- en landschapswaarden".

Wij zouden tevens graag zien dat in de voorschriften bepaald wordt dat het obstakelvrij houden van het 2% vlak (Verdrag van Chicago) onderhevig zal zijn aan de Luchtvaartwet en niet aan de APV.



Conclusie:

De voorschriften van het ontwerp bestemmingsplan bieden onvoldoende bescherming van de in het park aanwezige natuur- en landschapswaarden.

Wij verzoeken u in de voorschriften te bepalen:

- Dat onder "groen" mede wordt begrepen: "met natuur- en landschapswaarden";
- Dat het obstakelvrij houden van het 2% hellingsvlak (Verdrag van Chicago) onderhevig zal zijn aan de Luchtvaartwet en niet aan de APV.

In afwachting van uw berichten verblijven wij,

hoogachtend,

J.H. Ochtman

Voorzitter en gemachtigde namens het bestuur van de Stichting Natuurbescherming
Vlinderstrik

J.F. Dijkshoorn (secretaris)

C.J. van Dijk (penningmeester)

C. Bokhorst-Heij (bestuurslid)

Bijlagen:

1. 22-10-08-Postiljon Kennisgeving bestemmingsplan;
2. 31-07-06-IVW-Brief 1,2% hellingsvlak geen voorschrift om te saneren;
3. 16-08-05-IVW via Gemeentewerf Hilleegersberg-Schiebroek-Meetlijsten juni 2002 Programma 3A;
4. 31-07-06-IVW – Meetlijsten juni 2002 programma 3B;
5. 31-07-06-IVW – Meetkaart juni 2002 programma 3A.

Afschrift aan:

Rotterdam Milieucentrum (RMC) – T.a.v. Directie en Bestuur
Coolsingel 57-63, 3012 AB Rotterdam.