



Inspectie Verkeer en Waterstaat

ontv. 01-08-06

9/6092

Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik
t.a.v. J.H. Ochtman
Larikslaan 138
3053 LE ROTTERDAM

Datum

31 JULI 2006

Contactpersoon

Monique Beernink

Doorkiesnummer

(023) 566 33 55

Bijlage(n)

Onderwerp

Zitting Raad van State m.b.t. bomen
Schiebroekse Park, Rotterdam

Uw kenmerk

U/6042

Ons kenmerk

IVW/LuLu/06.540783

Geachte heer/mevrouw Ochtman,

Naar aanleiding van uw brief van 17 juli jongstleden informeer ik u als volgt, waarbij de door u gehanteerde nummering wordt aangehouden :

Ad. 1 : Jaarlijks worden in opdracht van de Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW) obstakelmetingen uitgevoerd voor zowel programma 3a als 3b, ofwel : het antwoord op uw vraag is 'nee'.
Programma 3a wordt gebruikt voor startbanen en programma 3b voor landingsbanen.
Voor *programma 3a* wordt in opdracht van de IVW geïnventariseerd welke obstakels door het 1,2% vlak steken. Deze obstakels worden, na verwerking door IVW, opgenomen in de luchtvaartgids. Ieder vertrekkend vliegtuig is verplicht om veilig uit te vliegen, rekening houdend met o.a. deze obstakelinformatie.
Verder worden de resultaten van deze inventarisatie aan de exploitant aangeboden die beoordeelt welke obstakels door het door de IVW gehanteerde 2% vlak steken. Dit vlak is gebaseerd op ICAO Annex 14 van het verdrag van Chicago. Het is aan de exploitant om hier verder actie op te ondernemen.
Voor *programma 3b* wordt bepaald welke obstakels door het 2% vlak steken. Deze resultaten worden aan de exploitant aangeboden opdat hij de nodige actie kan (laten) ondernemen.
Het is geen voorschrift van de IVW om te saneren op basis van het 1,2% vlak.

Ad. 2 : Ja.

Ad. 3 : n.v.t., zie ad. 2.

Toezichteenheid Luchthavens en Luchtruim
Unit Kennis, Advies en Berichtgeving - Toelating en
Continuering Luchthavens
Postbus 575, 2130 AN Hoofddorp

Telefoon (023) 566 30 00
Fax (023) 566 30 09
E-mail monique.beernink@ivw.nl
Internet www.ivw.nl



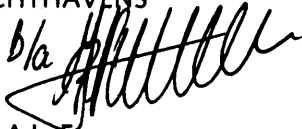
Ad. 4 : Nee. Voor zowel de startbaan als de landingsbaan wordt door de IVW een obstakelvrij vlak van 2% gehanteerd welke niet samen hoeft te vallen, zoals op Rotterdam Airport het geval is. De oorzaak is de toepassing van verschoven drempels in beide baanrichtingen voor landend verkeer.

Ad. 5 : De exploitant heeft een Plan van Aanpak hoe met onderhavige situatie om te gaan.

Een afschrift van deze brief wordt ter informatie toegezonden aan de luchthaven Rotterdam.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
UNITMANAGER UNIT KENNIS, ADVIES EN BERICHTGEVING, TOELATING/CONTINUERING
LUCHTHAVENS

b/a 

ing. A.L. Franssen



AANGETEKEND EN TEVENS PER FAX NR. 023-5663001

**Inspectie Verkeer en Waterstaat
Toezichteenheid Luchthavens en Luchtruim
Postbus 575
2130 AN Hoofddorp.**

<u>Gemachtigde</u>	<u>Ons kenmerk</u>	<u>Bijlage</u>	<u>Datum</u>
J.H. Ochtman	U/6042	2 X	17 juli 2006.

Onderwerp

**Zitting Raad van State d.d. 17-08-06 om 10:00 uur.
Geding rooiadvies voor 2.880 bomen Schiebroekse Park, Rotterdam,
op grond van 2% hellingsvlak Verdrag van Chicago.
Oproep om als getuige ter zitting te verschijnen dan wel
verzoek om een schriftelijke verklaring af te geven.**

Geachte Inspecteur,

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek heeft op 18 juni 2003 voor het Schiebroekse Park een rooivergunning verleend voor 2.880 bomen, op grond van het 2% vlak Verdrag van Chicago. Deze rooivergunning is inmiddels onherroepelijk, maar bij voortschrijdend inzicht is mij gebleken dat het rooiadvies niet is afgegeven op grond van het 2% hellingsvlak, maar op grond van een 1,2% hellingsvlak. De rooivergunning was namelijk gebaseerd op metingen van vóór 2003. Nadere informatie, o.a. van uw heer Jack van Rosmalen, heeft mij geleerd dat voor de metingen tot en met 2002 het programma 3a is toegepast (1,2% hellingsvlak voor startende vliegtuigen) en vanaf 2003 het programma 3b (2% hellingsvlak voor landende vliegtuigen).

De vraag kan nu gesteld worden of destijds het rooiadvies op grond van het 2% hellingsvlak terecht is afgegeven nu is gebleken dat de rooiaanvragen zijn gebaseerd op metingen van vóór 2003 en er dus in feite sprake is van een 1,2% hellingsvlak.

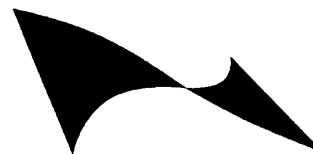
In ons Hoger Beroep bij de Raad van State, dat op 17-08-06 om 10:00 uur zal dienen, is de op 18-06-03 verleende rooivergunning op grond van het 2% vlak Schiebroekse Park in het geding.

In verband met deze zitting verzoek ik u vriendelijk mij zo spoedig mogelijk, in ieder geval vóór 01-08-06, mij een schriftelijk antwoord te willen geven op de volgende vragen:

1. Is het juist dat voor de IVW metingen Luchthaven Rotterdam met betrekking tot het Schiebroekse Park en omgeving (deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek) het programma 3A is toegepast, en vanaf 2003 het Programma 3B ?
2. Zo nee, zijn er dan metingen bekend van vóór 2003 op grond van het programma 3B ?
3. Zo ja, wilt u mij dan antwoord geven op de volgende vragen:
 - a) Wat is de reden geweest om vanaf 2003 het programma 3B toe te passen?
 - b) Is het juist dat metingen op grond van het programma 3A weliswaar een publicatieplicht hebben, maar niet zijn bedoeld om als basis te dienen voor een rooiadvies op grond van het 2% hellingsvlak?
4. Is het juist dat voor het Schiebroekse Park en omgeving (deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek) ten aanzien van het obstakelvrij houden 2% hellingsvlak uitsluitend het programma 3B dient te worden toegepast?

STICHTING NATUURBESCHERMING
VLINDERSTRIK

Larikslaan 138
3053 LE Rotterdam



Tel/fax: 010-4226671
E-mail: info@vlinderstrik.net
Website: www.vlinderstrik.net

5. Uit metingen Hindernisprogramma 3B drempel 24 Airport Rotterdam EHRD, d.d. augustus 2005, blijkt dat meerdere obstakels (waaronder bomen) met een aanzienlijke overschrijding tot op de dag van vandaag niet zijn aangepakt. Heeft u daar een verklaring voor?

Uw schriftelijk antwoord op bovengenoemde vragen volstaat om voor de zitting Raad van State d.d. 17-08-06 als bewijsstuk te dienen. Mocht ik dit schriftelijke antwoord echter niet vóór 01-08-06 van u hebben ontvangen, dan verzoek ik u dit schrijven te beschouwen als een oproep om als getuige deskundige ter zitting te verschijnen.

In afwachting van uw berichten verblijf ik,

Namens Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik,

Hoogachtend,

J.H. Ochtman (voorzitter - gemachtigde)

Bilagen:

1. Aankondiging Raad van State zitting Hoger Beroep d.d. 17-08-06 om 10:00 uur.
2. Aanvraag rooivergunning Schiebroekse Park d.d. 24-04-03.

Bijlage II-1



Gemeentewerken

Gemeente Rotterdam

Buitenruimte

Bezoekadres: Melanchtonweg 125

Postadres: Postbus 6633

3002 AP Rotterdam

Website: www.gw.rotterdam.nl

Contactpersoon: ing. M.J.J. Groenewoud

Telefoon: (010) 2781940

Fax: (010) 2781960

E-mail: mjj.groenewoud@gw.rotterdam.nl

Deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek

tav Dhr Barendrecht

Postbus 34020

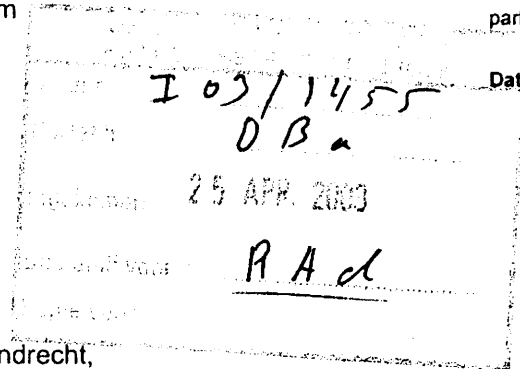
3005 GA Rotterdam

Ons kenmerk: U2003/16020

Bijlage(n): 2

Betreft: Aanvraag rooivergunning Schiebroekse park

Datum: 24 april 2003



Geachte heer Barendrecht,

De algemeen directeur van Gemeentewerken, daartoe gemandateerd door het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek bij besluit van 4 mei 1999 vraagt hierbij een rooivergunning aan voor de realisatie van het Inrichtingsplan, 2% vlak Schiebroekse park.

Deze aanvraag is in overleg met diverse natuur-organisaties en belangengroeperingen tot stand gekomen.

Het betreft het rooien, toppen, afzetten, knotten danwel ringen van 2.880 bomen met een stamdiameter variërend van 15 cm tot 60 cm.

- Toppen 79 st
- Rooien 1.844 st
- Afzetten 837 st
- Ringen 102 st
- Knotten 18 st

Het verschil tussen toppen en afzetten kan worden uitgelegd als volgt. Bomen die worden getopt hebben een belangrijke natuurwaarde voor de fauna. Na uitvoer van de werkzaamheden resteert er een stam van circa 4 à 5m. Bij afzetten zal deze stamhoogte variëren van luttele centimeters tot maximaal 5 meter. Bij ringen wordt de sapstroom fysiek onderbroken door een zaagsnede in de stam aan te brengen waardoor de boom langzaam zal afsterven.

In de bijlage is het aantal vergunningsplichtige bomen volgens de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Rotterdam weergegeven.

In het plan komen nog diverse boomvormers voor die niet vergunningsplichtig zijn en een stamdiameter hebben kleiner dan de vereiste 15cm. Ook hiervoor vragen wij toestemming



deze te mogen rooien.

Op bijgaande rooitekening nummer 60-B-369 d.d.1 april 2003 zijn de te rooien bomen en beplantingsvakken weergegeven.

Onderbeplanting, als zodanig omschreven op de genoemde tekening, wordt in principe niet verwijderd.

Herplant vindt plaats conform het geldende IP.

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN
(voor deze)



drs. M.M. Siedrecht
Werfmanager Hillegersberg-Schiebroek