

STICHTING NATUURBESCHERMING
VLINDERSTRIK

Larikslaan 138
3053 LE Rotterdam



Tel/fax: 010-4226671
E-mail: info@vlinderstrik.net
Website: www.vlinderstrik.net

Aangetekend.

Tevens per fax nr.070-3519601(zonder bijlagen)

Inspraakpunt

Planologische inpassing Maasvlakte 2 Rotterdam & MER Aanleg Maasvlakte 2

Postbus 30316

2500 GH Den Haag.

Gemachtigde

J.H. Ochtman

Ons kenmerk

U/7026

Bijlagen

2

Datum

30 mei 2007

Onderwerp

Inspraak St. Natuurbescherming Vlinderstrik op het MER, de voorontwerp bestemmingsplannen en vrijstellingen t.b.v. de Tweede Maasvlakte.

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij geeft de Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik, hierna te noemen "de Stichting", haar visie op de Milieueffectrapporten "Aanleg" en "Bestemming" voor de Tweede Maasvlakte, het voorontwerp-bestemmingsplan "Maasvlakte 2", het voorontwerp-bestemmingsplan "Partiele herziening Maasvlakte 81" en het concept vrijstellingsbesluit op grond van artikel 19 van de WRO ten behoeve van de aanleg van de Maasvlakte II ter plaatse van de kuststrook van de huidige Maasvlakte en het verzoek om vrijstelling op grond van artikel 17 van de WRO ten behoeve van de aanleg van een werkterrein ter plaatse van de Yangtsehaven.

Onze inspraakreactie beperkt zich tot de realisatie van de 100 hectaren openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied, onderdeel van de 750 ha, die in het kader van de Planologische Kernbeslissing (PKB) van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR) in de Zuidpolder van Berkel en Rodenrijs en de Schiebroekse Polder van Rotterdam aangelegd zullen worden als compensatie voor de verslechterende leefomgevingskwaliteit als gevolg van de aanleg van de Tweede Maasvlakte.

Dat de leefomgevingskwaliteit in het Rijnmondgebied, en ook daarbuiten, zal verslechteren ten gevolge van de aanleg Tweede Maasvlakte moge duidelijk zijn uit de inspraakreactie van Milieudefensie Amsterdam.

De Stichting ondersteunt de inspraak van Milieudefensie ten volle en wij zenden u deze inspraak als bijlage mee met het verzoek de inhoud daarvan hier als ingelast en herhaald te beschouwen.

Ontvankelijkheid

Het werkgebied van de Stichting strekt zich niet uit tot de Tweede Maasvlakte. Bovendien blijven de 750 ha. openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied in het MER en de bestemmingsplannen buiten beschouwing. Toch is de Stichting van mening dat haar inspraakreactie als ontvankelijk beschouwd dient te worden omdat de PKB van het PMR zich een dubbele doelstelling heeft gesteld, waaronder de aanleg van 750 ha. openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied ter verbetering van de leefkwaliteit in het Rijnmondgebied.



de Milieueffectrapporten "Aanleg" en "Bestemming" voor de Tweede Maasvlakte zijn niet toereikend.

Omdat de aanleg van de 750 ha openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied onlosmakelijk is verbonden met de PKB van het PMR is de Stichting van mening dat het in mei 2001 vastgestelde Milieu-effectrapport van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Deelnota 750 ha natuur- en recreatiegebied, geïntegreerd had moeten worden in de Milieu-effectrapporten "Aanleg" en "Bestemming" voor de Tweede Maasvlakte. Nu dit niet is gebeurd en zelfs de aanleg van de 750 ha in het MER en het voorontwerp bestemmingsplan Maasvlakte 2 buiten beschouwing zijn gelaten, achten wij het MER "Aanleg" en "Bestemming" voor de Tweede Maasvlakte niet toereikend.

Dit klemt te meer omdat de in 2006 herstellende PKB/PMR op essentiële punten afwijkt van het in mei 2001 vastgestelde MER PMR Deelnota 750 ha natuur- en recreatiegebied. Dit blijkt o.a. uit de in de PKB/PMR 2006 opgenomen Uitwerkingsovereenkomst van het deelproject "750 hectare natuur- en recreatiegebied", in september 2005 vastgesteld door de Staat der Nederlanden, Provincie Zuid-Holland, Gemeente Rotterdam en Stadsregio Rotterdam; met daaraan verbonden het Toetsingskader voor de aanleg van de 750 hectare. Wegens het ontbreken van concrete beleidsbeslissingen in de herstellende PKB/PMR 2006 had de Stichting geen enkele inspraakmogelijkheid hierop. Nu deze inspraakmogelijkheid zich wel behoort aan te dienen bij de aanleg van de Tweede Maasvlakte, wordt deze mogelijkheid geblokkeerd omdat het MER en het voorontwerp bestemmingsplan Maasvlakte 2, naar onze mening onterecht, aanleg van de 750 ha natuur- en recreatiegebied buiten beschouwing laten.

Inspraak op de Strategische Milieubeoordeling bij deel 3 PKB PMR 2006.

Wel heeft de Stichting op 14 augustus 2006 een inspraakreactie ingediend op het bij deel 3 PKB PMR 2006 behorende Strategische Milieubeoordeling. Bij de parlementaire behandeling van deel 4 van de PKB PMR 2006 is echter geen rekening gehouden met haar verzoek om de tekst van de PKB PMR 2006 zodanig te wijzigen dat recht wordt gedaan aan de in het MER 2001 en de PKB-Plus PMR deel 4 (2003) gestelde doeleinden. Vervolgens stond er op deel 4 van de PKB PMR 2006 vanwege het ontbreken van concrete beleidsbeslissingen geen enkele beroepsmogelijkheid meer open. Teneinde niet in herhalingen te hoeven vervallen sluiten wij hierbij in de inspraak van de Stichting op de Strategische Milieubeoordeling behorende bij deel 3 PKB PMR 2006. Wij verzoeken u de inhoud hiervan, met de bijlagen, hier als ingelast en herhaald te beschouwen.

Harde garanties ontbreken voor de realisatie van de in de PKB PMR 2006 gestelde doeleinde om 750 ha natuur- en recreatiegebied aan te leggen ter verbetering van de leefkwaliteit.

Door het buiten beschouwing laten, in het MER en voorontwerp bestemmingsplan Maasvlakte 2, van de in de PKB PMR 2006 gestelde doelstelling om 750 ha natuur- en recreatiegebied aan te leggen ter verbetering van de leefkwaliteit, ontbreekt elke garantie dat deze doelstelling daadwerkelijk zal worden gerealiseerd voor dat de eerste "plons" voor de aanleg Tweede Maasvlakte zal plaats vinden. Weliswaar kan de Stichting ingaan op (nieuwe) bestemmingsplannen in het gebied van de Vlinderstrik, maar de Stichting beschouwt dit als mosterd na de maaltijd als de aanleg van de Tweede Maasvlakte ongestoord kan plaats vinden zonder dat vooraf de harde garantie gegeven kan worden voor daadwerkelijke realisatie van deze 100 hectaren.



Huidige ontwikkelingen in Vlinderstrik zorgelijk

De Vlinderstrik is ca. 140 ha groot. De opzet van het MER mei 2001 is dat de gehele Vlinderstrik wordt getransformeerd van een landbouwgebied (agrarische landbouw en glastuinbouw) naar een gebied met een aaneenschakeling van een vier- of vijftal natuurgebieden, met een recreatieve en ecologische gebruiks- en verbindingsfunctie. De groene inrichting van het gebied, d.i. de 100 ha openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied uit de PKB/PMR 2006, beoogt een recreatieve en ecologische verbinding te maken tussen de Groenblauwe Slinger en het Rottemerengebied. De waterhuishouding van het gebied is momenteel gericht op de agrarische functie. Na transformatie van het gebied is de agrarische functie uit het plangebied verdwenen, zodat meer mogelijkheden ontstaan om het gebied een bijdrage te laten leveren aan duurzaam waterbeheer. (zie blz 65 en 66 van het MER mei 2001).

Op dit moment is duidelijk dat onvoldoende middelen ter beschikking staan om de noodzakelijke verwerving van de gronden en sanering van de bedrijven te bekostigen. Een schrijnend voorbeeld daarvan is een glastuinbouwbedrijf in de Schiebroekse Polder, die om economische redenen moet uitbreiden. Deze uitbreiding is in strijd met het vigerende bestemmingsplan en met de PKB PMR 2006. Een bouwvergunning is al aangevraagd en een artikel 19 procedure zal worden opgestart. Zo probeert de overheid, bij (vermeend) gebrek aan geld, een illegale situatie te legaliseren ten koste van het openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied. De Stichting vindt dat de overheid voldoende middelen ter beschikking moet stellen om dit bedrijf, met de andere in het gebied nog functionerende bedrijven, op een fatsoenlijke manier op te kopen. Dit gebeurt niet en de garantie dat dit ooit gebeurt ontbreekt vooralsnog.

Conclusie

Het MER en het voorontwerp bestemmingsplan Maasvlakte 2 zijn ontoereikend wegens het niet integraal opnemen van het in mei 2001 vastgestelde MER PMR Deelnota 750 ha natuur- en recreatiegebied. Daarom bestaat er geen harde garantie dat voldaan wordt aan de in de PKB PMR 2006 vastgestelde doelstelling om 750 ha natuur- en recreatiegebied aan te leggen ter verbetering van de leefomgevingskwaliteit in het Rijnmond gebied.

De leefomgevingskwaliteit verslechtert significant zo blijkt uit bijgaande inspraakreactie van Milieudefensie en er bestaat geen harde garantie dat dit afdoende wordt gecompenseerd.

De Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik is dan ook van mening dat de Tweede Maasvlakte niet mag worden aangelegd.

Hoogachtend,

J.H. Ochtman (voorzitter – gemachtigde)

J.F. Dijkshoorn (secretaris)

C.J. van Dijk (penningmeester)

Bijlagen:

Inspraak Milieudefensie
Inspraak SMB met bijlagen