



Milieudienst Rijnmond

9/6161

ontk. 22-12-06

Stichting natuurbescherming Vlinderstrik
Larixlaan 138
3053 LE ROTTERDAM

's-Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
Telefoon (010) 2468 000
Fax (010) 2468 283

Ons kenmerk 20330833	Uw kenmerk nvt 616025	Bijlagen 1	Datum 21 DEC. 2006
Doorkiesnr. 010 2468387	Afdeling Bedrijven Rotterdam	Contactpersoon Marjolein Craenen	
Onderwerp Richtlijnen verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) – Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)			

Geachte heer, mevrouw,

Namens het bevoegd gezag van de gemeente Rotterdam en gemeente Bergschenhoek stuur ik u, overeenkomstig artikel 7.15, lid 4 van de Wet Milieubeheer, de richtlijnen voor het op te stellen milieueffectrapport aangaande de verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) – Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek). De richtlijnen zijn door de gemeenteraad van Rotterdam op 7 november 2006 en door de gemeenteraad van Bergschenhoek op 10 oktober 2006 vastgesteld.

De startnotitie MER verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan – Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid heeft van 21 april tot en met 18 mei 2006 ter inzage gelegen. Op 24 april 2006 heeft er een inspraakavond plaatsgevonden in het gemeentehuis in Bergschenhoek. De ontvangen inspraakreacties en de reactiebehandeling zijn in het rapport bijgevoegd.

Hoogachtend,

de directeur,
namens deze,
het hoofd van de
afdeling Bedrijven Rotterdam,

mr. M. Bakker,
hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam.

DCMR Milieudienst Rijnmond
Afdeling Bedrijven Rotterdam

**Richtlijnen voor het milieueffectrapport N209
Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) –
Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)**

Vastgesteld door de gemeenteraad van Rotterdam op 7 november 2006
Vastgesteld door de gemeenteraad van Bergschenhoek op 10 oktober 2006

2073 83

DCMR 20299723

Rotterdam, 10 oktober 2006.

6

ONTVANGEN

11 OKT. 2006

GRIFFIE ROTTERDAM

Vaststellen richtlijnen milieueffectrapport Verbreding N209 Ankie Verbeek - Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)

069R2377

Aan de Gemeenteraad.

De Provincie Zuid-Holland, de stadsregio Rotterdam, de gemeente Bergschenhoek en de gemeente Rotterdam zijn voornemens de verkeersafwikkeling te verbeteren op het traject van de N209.

De N 209 vormt een provinciale noord-zuidverbinding tussen de A13 en de A20 bij Rotterdam, de A12 ter hoogte van Zoetermeer en Bleiswijk en de N11 ter hoogte van Alphen aan den Rijn. De verbreding van N209 biedt een uitkomst voor de steeds groter wordende verkeersdrukke tussen Zoetermeer en Rotterdam en de grote ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied zoals de bouw van nieuwe woongebieden.

Ten behoeve van de wegverbreding is een herziening van bestemmingsplannen nodig van de gemeenten Bergschenhoek en Rotterdam. Tevens dient een milieu-effectrapportage (m.e.r.) te worden uitgevoerd. De provincie Zuid-Holland, initiatiefnemer van de verbreding van de N209, maakt het milieueffectrapport (MER). De gemeenteraden van beide gemeenten zijn hierin de bevoegde gezagen, omdat zij de bestemmingsplannen vaststellen. De gemeente Bergschenhoek is coördinerend bevoegd gezag voor de m.e.r. De werkzaamheden in het kader van deze procedure worden uitgevoerd door DCMR Milieudienst Rijnmond voor beide bevoegde gezagen.

De startnotitie m.e.r. heeft van 21 april t/m 19 mei 2006 voor de inspraak ter inzage gelegen. Tevens is advies gevraagd aan de wettelijk voorgeschreven adviseurs en aan de Commissie voor de m.e.r. De verzamelde adviezen en reacties hebben geleid tot de formulering van richtlijnen voor het op te stellen MER.

De inspraakreacties zijn op de gebruikelijke wijze voor u ter inzage gelegd. Aan een deel van de reacties en adviezen wordt tegemoet gekomen in de adviesrichtlijnen van de Commissie voor de m.e.r. Voorgesteld wordt een aantal mee te nemen bij het opstellen van het MER en een aantal reacties niet relevant te achten in het kader van dit MER.

De Cie. voor de m.e.r. heeft op basis van de startnotitie en de inspraakreacties advies voor richtlijnen voor het MER uitgebracht. Voorgesteld wordt, deze richtlijnen over te nemen en op enkele punten aan te vullen. Het is de bevoegdheid van de gemeenteraden van Bergschenhoek en Rotterdam om de richtlijnen voor het MER definitief vast te stellen.

Samenvatting advies van Cie. m.e.r.

Voor eensluidend

afschrift



Het advies van de Cie. voor de m.e.r. volgt in grote lijnen de in de startnotitie voorgestelde werkwijze.

De hoofdlijnen van de advies-richtlijnen van de Cie. voor de m.e.r. zijn:

- **Verkeer.** Geef in het MER een onderbouwing van de houdbaarheid en betrouwbaarheid van de prognoses en daarmee van de probleemvaststelling en het probleemoplossend vermogen van de alternatieven. In het MER moet kwantitatief worden aangegeven wat de huidige en toekomstige problemen zijn ten aanzien van bereikbaarheid. Geef in het MER de verkeersveiligheid aan, uitgedrukt in de aard, omvang en locaties van slachtofferongevallen.

- **Woon-, ecologische- en leefomgeving.** Geef in het MER de gevolgen aan van de verbreding op de omgeving, de kwantitatieve veranderingen in de luchtkwaliteit en geluidbelasting. Geef tevens in het MER aan hoe ecologische en recreatieve verbindingen gerealiseerd worden en hoe rekening gehouden wordt met deze verbindingen in dit project. Ga in het meest milieuvriendelijke alternatief na welke mogelijkheden er zijn om de verbinding tussen de Rottemeren en Akerdijkse plassen ter plaatse van de N209 te optimaliseren: 1. voor flora en fauna van water en moerasgebied en 2. als volwaardige recreatieve passage.

- **Algemeen.** Het MER dient voorts een samenvatting te bevatten die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming. Hierin moeten de belangrijkste milieugevolgen per alternatief worden weergegeven, alsmede de maatregelen om die milieugevolgen te minimaliseren en de effectiviteit van die maatregelen.

De commissie is verder van mening dat in de startnotitie de keuze van beschreven alternatieven voldoende gemotiveerd is en als basis kan dienen voor de verdere uitwerking in het MER.

Voorstel

Samenvattend stellen wij u voor om, door vaststelling van bijgevoegd ontwerpbesluit, de adviesrichtlijnen van de Commissie voor de milieueffectrapportage over te nemen en (ter verduidelijking) aangevuld op enkele punten, vast te stellen als definitieve richtlijnen voor het MER voor Verbreding N209 Ankie Verbeek - Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek).

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De Secretaris,

A.H.P. van Gils

De Burgemeester,

J. Kriens, i.b.

Behandelend ambtenaar: B. van Bakel



De Raad van de gemeente Rotterdam,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 oktober 2006, DCMR 20299723;

gezien het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage, de inspraakreacties op de startnotitie m.e.r., de gemaakte kanttekeningen en de aanvulling op de adviesrichtlijnen;

gelet op art. 7.15 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. 1994, zoals gewijzigd in 1999;

Besluit:

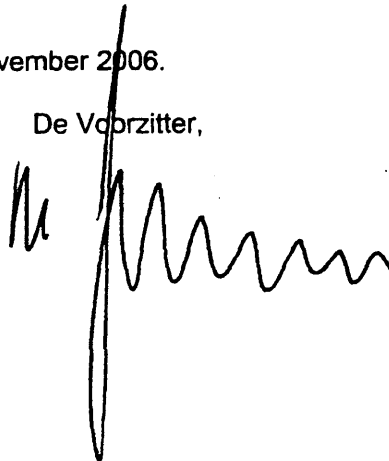
het advies van de Commissie voor de m.e.r. tezamen met de aanvulling vast te stellen als richtlijnen voor het milieueffectrapport voor Verbreding N209 Ankie Verbeek - Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek), conform de hierbij behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 november 2006.

De Griffier,



De Voorzitter,



1. INLEIDING

De provincie Zuid-Holland is voornemens om de verkeersproblemen op het traject van de N209 tussen het kruispunt Ankie Verbeek-Ohrlaan (gemeente Rotterdam) en de aansluiting Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (gemeente Bergschenhoek) te verbeteren. De oplossing richt zich op een wegverbreding die ruimtelijk wordt vastgelegd in bestemmingsplannen waarvoor de gemeenteraden van Rotterdam en Bergschenhoek bevoegd gezag zijn. Voor de besluitvorming over de verbreding wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Bij brief van 14 april 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Heraut en De Postiljon d.d. 19 april 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep³ van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Verkeer

Geef in het MER een onderbouwing van de houdbaarheid en betrouwbaarheid van de prognoses en daarmee van de probleemvaststelling en het probleemoplossend vermogen van de alternatieven. Indien er onzekerheid bestaat over de ruimtelijke ontwikkelingen en daarmee van de prognoses dienen de verschillende mogelijkheden in verschillende scenario's te worden uitgewerkt.

Woon- en leefomgeving

Geef in het MER de gevolgen van de verbreding op de omgeving. Geef kwantitatief de veranderingen in de luchtkwaliteit en geluidbelasting. Geef ook aan welke mogelijkheden er zijn om barrières in de ecologische en recreatieve verbindingen te verbeteren.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

Samenvatting van het MER

Het MER dient voorts een samenvatting te bevatten die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming. Hierin moeten de belangrijkste milieugevolgen per alternatief worden weergegeven, alsmede de maatregelen om die milieugevolgen te minimaliseren en de effectiviteit van die maatregelen.

3. PROBLEEMSTELLING, DOELSTELLING EN BELEID

3.1 Probleem- en doelstelling

Bereikbaarheid

De N209 is een belangrijke verbinding in het provinciale en regionale wegennet en heeft voor verschillende verkeerstromen een functie. In de startnotitie wordt als belangrijkste probleem aangegeven de doorstroming op de N209 tussen de beide aansluitingen. Daarbij wordt vermeld dat het verkeer op het kruispunt N209 – Ankie Verbeek-Ohrlaan in beide spitsperiodes makkelijk kan worden verwerkt. Op de aansluiting Boterdorpsweg – Bergweg-Zuid zijn in de avondspits wel afwikkelingsproblemen. Met de toekomstige ontwikkeling van woningbouw en bedrijvigheid worden mogelijk de problemen groter en is het beleid van de provincie erop gericht de weg op te waarderen naar een volledig op het toekomstige verkeersaanbod afgestemde gebiedsontsluitingsweg.

In het MER moet kwantitatief worden aangegeven wat de huidige en toekomstige problemen zijn ten aanzien van bereikbaarheid. Beschrijf de functionele opbouw van het wegennet volgens het vigerende beleid (PVVP). In welke mate wordt de N209 conform de beoogde functies gebruikt?

Geef daarvoor inzicht in de verkeerskundige relaties in de regio en geef aan welke problemen specifiek op dit wegtracé van de N209 van belang zijn. Hiervoor moet kwantitatief worden ingegaan op de aard van de problemen:

- herkomst/bestemming van doorgaand en bestemmingsverkeer in het studiegebied en de intensiteit van dit verkeer;
- op welke locaties wordt de weg/kruispuntcapaciteit overschreden en in welke mate.

Verkeersveiligheid

In de Startnotitie (pagina 10) ontstaat het beeld dat de verkeersonveiligheid een probleem is dat ook dient te worden verminderd. Verbetering van de aansluitingen zal tot een belangrijke reductie van de verkeersongevallen kunnen leiden. Geef daarom in het MER de verkeersveiligheid uitgedrukt in de aard, omvang en locaties van slachtofferongevallen.

Ecologische en recreatieve verbinding

Naast de bereikbaarheid wordt in de probleemstelling (paragraaf 3.2.2 van de startnotitie) het realiseren van een ecologische en recreatieve verbinding tussen de noord- en zuid-zijde van de N209 benoemd⁵. De (deel)doelstelling: “bestaande waarden en functies in het gebied zoveel mogelijk ontzien en waar mogelijk versterken” is daar tevens op van toepassing. Mogelijk wordt de rea-

⁵ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4, 7 en 8 waarin wordt aangegeven dat deze ecologische en recreatieve verbinding onderdeel uit maakt van het beleid van de initiatiefnemer.

lisering van deze verbinding in de verbreding van de N209 meegenomen. Geef in het MER aan:

- welke doelstellingen voor deze verbinding gelden;
- of deze verbinding onderdeel uitmaakt van dit project;
- als de verbinding geen deel uit maakt van dit project, op welke andere wijze deze verbinding gerealiseerd wordt en hoe rekening wordt gehouden met deze verbinding in dit project.

3.2 Beleid

In de startnotitie wordt een overzicht gegeven van de beleidsbeslissingen over infrastructuur waaruit de verbreding van dit tracé volgt en overig relevant beleid. Daarin ontbreekt het Regionaal Groenblauw Structuurplan 2 (RGSP2) en het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020) beide uit 2005⁶. Deze plannen geven aan dat hier een integrale opgave speelt, namelijk de combinatie van infrastructuur en een ecologische en recreatieve verbinding. Beschrijf deze integrale opgave in het MER. Geef in het MER ook aan hoe deze integrale opgave doorwerkt in de alternatieven.

4. ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

In de startnotitie zijn verschillende alternatieven en varianten onderscheiden. De keuze van beschreven alternatieven is in de startnotitie voldoende gemotiveerd en kan als basis dienen voor de verdere uitwerking in het MER.

4.2 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het project biedt de mogelijkheid om de ecologische en recreatieve verbinding in de Groenzone Noordrand te realiseren. Ecologisch gaat het om een verbinding tussen de Rottemeren en Akerdijkse plassen⁷. Recreatief gaat het vooral om een doorgaande recreatieve zone met fietsroute⁸ tussen Regiopark Rottemeren en Regiopark Delfland/Groenzone Berkel-Pijnacker. Ga in het mma na welke mogelijkheden er zijn deze verbinding ter plaatse van de N209 te optimaliseren:

- voor flora en fauna van water en moerasgebied;
- als volwaardige recreatieve passage.

Geef daarnaast aan welke voorzieningen getroffen kunnen worden om het aantal geluidgehinderden te verminderen doormiddel van geluidsarm asfalt en geluidwerende voorzieningen nabij woningen.

⁶ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 1 waarin de Stadsregio vraagt om het RR2020 op te nemen in het relevante beleid.

⁷ Verbinding 32 in Regionaal Groenblauw Structuurplan 2 (RGSP 2), 2005.

⁸ provinciaal fietspad 269.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

In de toekomstige situatie (2020) zullen verschillende ruimtelijke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en zullen ook nieuwe infrastructurele veranderingen (aanleg N470, wijzigingen hoofdwegennet) hebben plaatsgevonden. Beschrijf welk scenario of scenario's (autonome situatie) ten grondslag ligt of liggen aan de toekomstige situatie zoals die in het verkeersprognosemodel is opgenomen. Geef in het MER een onderbouwing van de houdbaarheid en betrouwbaarheid van de prognoses en daarmee van de probleemvaststelling en het probleemoplossend vermogen van de alternatieven.

Indien er onzekerheid bestaat over de ruimtelijke ontwikkelingen – en daarmee van de prognoses die ten grondslag liggen aan de probleemstelling – dienen de verschillende mogelijkheden in verschillende scenario's te worden uitgewerkt.

6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

6.1 Verkeer

Het MER moet door middel van onderbouwde verkeersberekeningen aangeven welke consequenties de verschillende alternatieven hebben op de (verschuiving van) verkeersstromen, specifiek op dit traject en meer algemeen in de hele regio.

Geef inzicht – door middel van model plots – waar op het regionale wegennet (met name op wegen die op de N209 aansluiten) problemen met verkeerscongestie zullen ontstaan, verergeren of afnemen. Geef aan welke verkeersstromen (intensiteiten) voor en na aanleg van de verbreding te verwachten zijn en geef aan of de capaciteit van de wegen hiervoor toereikend is (I/C-verhoudingen).

Geef daarbij de verkeerskundige relatie en de mate waarin de congestieproblematiek na uitvoering van het voornemen wordt verplaatst. Het MER moet ook aangeven in welke mate en voor welke termijn de gekozen oplossing de congestie op de provinciale weg zal oplossen (duurzaamheid).

6.2 Woon- en leefmilieu

6.2.1 Geluid

Het MER dient inzicht te verschaffen in de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer ter hoogte van bestaande en toekomstige geluidgevoelige bestemmingen⁹. Hierbij dient men zich niet te beperken tot uitsluitend het gebied direct rond de verbreding maar alle wegen mee te nemen waar een toename van 30% of afname 20% van het verkeer te verwachten is. Geef de geluideffecten weer in geluidcontouren. De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de nabije toekomst in de uniforme Europese dosismaat L_{den} moet worden uitgedrukt. De Commissie adviseert om hiermee rekening te houden.

Geef daarnaast het aantal geluidgehinderden in het studiegebied per alternatief/variant en eventuele achterstallige saneringssituaties.

6.2.2 Luchtkwaliteit

Het studiegebied voor het aspect lucht wordt bepaald door de veranderingen in verkeersintensiteiten in samenhang met de kwaliteit die de lucht in de autonome ontwikkeling heeft. Ook kleine verschillen in verkeersintensiteit kunnen namelijk leiden tot over- of onderschrijding van grenswaarden¹⁰. Dit speelt met name ook in gevallen waarin gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid de luchtkwaliteit te salderen.

Het MER moet inzicht geven in de huidige en toekomstige situatie van de luchtkwaliteit bij autonoom beleid en bij realisatie van het initiatief¹¹. Beschrijf in het MER de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Voer een modelberekening uit voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) 2005. De keuze voor een specifiek rekenmodel moet worden gemotiveerd. De beperkingen verbonden aan de gekozen methode en de representativiteit van gebruikte modelinput (zoals activiteitsgegevens, emissiefactoren en meteorologische gegevens) en modelaanname (t.a.v. bijvoorbeeld verspreiding en omzetting van luchtverontreiniging in de atmosfeer) moet beschreven worden. Onzekerheidsmarges in de eindresultaten, alsook in de berekende achtergrondconcentraties en de effecten van mitigerende maatregelen moeten gepresenteerd worden.

⁹ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 en 13 waarin de zorg over de toename aan geluidshinder wordt aangegeven.

¹⁰ In de uitspraak van de ABvRS d.d. 8 maart 2006 (zaaknummer 200502156/1) is aangegeven dat het aannemelijk is dat een toename van de verkeersintensiteit met 5% van invloed is op de luchtkwaliteit en dat de invloed van een dergelijke toename moet worden onderzocht.

¹¹ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 en 15 waarin wordt aangegeven dat de leefbaarheid inclusief de luchtkwaliteit mogelijk achteruit zal gaan.

In het MER moet voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, middels contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels¹² voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling en uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschreven moet worden:

1. de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
2. de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
3. de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
4. de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Opgemerkt kan worden dat in de regel de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) niet zullen worden overschreden. Op grond van jurisprudentie beveelt de Commissie echter toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER. Deze beoordeling kan ook eventueel kwalitatief worden uitgevoerd.

Bij toepassing van de saldobenadering bij normoverschrijding moet het saldo bepaald worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua:

- totale emissies;
- oppervlakte overschrijdingsgebied en/of gemiddelde concentratie¹³;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Aannemelijk moet worden gemaakt, dat voldaan wordt aan de gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd voor saldering.¹⁴ Geef tenminste de volgende informatie:

- een omschrijving en de exacte ligging (op kaart) van het plangebied en het salderingsgebied¹⁵;
- een beschrijving van de verandering van de emissies, concentraties en aantallen gehinderden in het plan- en salderingsgebied en een beschrijving van de autonome ontwikkeling die daarbij als uitgangspunt is gebruikt;
- een beschrijving van de maatregelen waardoor de emissies, concentraties en/of aantal gehinderden verminderen, daaronder mede inbegrepen eventuele maatregelen in het plangebied zelf¹⁶;

het tijdstip waarop, of de termijn waarbinnen, deze maatregelen worden uitgevoerd¹⁷.

¹² Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.
¹³ Dit kan bijvoorbeeld door concentraties, gewogen naar wegvaklengte, te middelen. Het bepalen van wegvaklengte gewogen gemiddelde concentraties kan nuttig zijn in bebouwd gebied waar het oppervlakte overschrijdingsgebied niet nauwkeurig bepaald kan worden.
¹⁴ Zoals gesteld in het Blk 2005 en de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering.
¹⁵ Geef aan welke functionele of geografische samenhang er bestaat tussen plangebied en salderingsgebied.
¹⁶ Aannemelijk moet worden gemaakt dat qua luchtkwaliteit per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie.
¹⁷ Geef daarbij aan welke waarborgen getroffen worden opdat de maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Daarbij kan gedacht worden aan de verankering van de maatregelen in bijvoorbeeld een lopende begroting.

6.3 Water

De wegverbreding heeft invloed op de water kwaliteit en kwantiteit. Geef in het MER aan welke wateropgave volgt uit de verbreding en hoe deze wordt ingevuld.

6.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het gebied ligt in de rand van het Zuidhollandse droogmakerijenlandschap. Dit is een relatief jong landschap dat zich kenmerkt door een rechthoekige structuur van hooggelegen boezemkaden, vaak met bewoning, met daartussen zeer laaggelegen vaak venige of moerige kleibodems. Langs de huidige N209 is een houtsingel aangeplant die een waardevol ruimtelijk element is gaan vormen. Geef in het MER duidelijk op kaart deze en andere specifieke kenmerken en waarden aan van landschap, cultuurhistorie en archeologie en beschrijf de gevolgen van de alternatieven.

6.5 Natuur

In of nabij het plangebied bevinden zich geen beschermd gebieden. Wel is soortbescherming aan de orde. Het MER kan volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende doelsoorten. Onderzoek daarbij de betekenis van de Wildersekade en de westelijke houtsingel in combinatie met de meidoornhaag langs de huidige N209 voor fauna¹⁸.

Beschrijf in het MER van de te ontwikkelen ecologische verbinding het type (droog/nat), doel en functie van de ecologische verbinding (onder andere lokaal/regionaal belang), verbinding van welke gebieden en beschrijving van de bestaande natuurdoeltypen in de te verbinden gebieden.

7. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven die in het MER worden gebruikt. Het kaartmateriaal moet een zodanige schaal hebben dat het voldoende informatief is en dat e.e.a. ook na-/opgemeten kan worden. De relatie tussen de regio, studiegebied en het plangebied activiteit moet op kaart duidelijk aangegeven zijn.

8. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie”, “evaluatieprogramma” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹⁸ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: provincie Zuid Holland

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Rotterdam en de gemeenteraad van Bergschenhoek

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: verbreding van de N209

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 april 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 19 juni 2006

Bijzonderheden: De provincie Zuid-Holland is voornemens om de verkeersproblemen op het traject van de N209 tussen het kruispunt Ankie Verbeek-Ohrlaan (gemeente Rotterdam) en de aansluiting Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (gemeente Bergschenhoek) te verbeteren. De oplossing richt zich op een wegverbreding die ruimtelijk wordt vastgelegd in bestemmingsplannen waarvoor de gemeenteraden van Rotterdam en Bergschenhoek bevoegd gezag zijn. Voor de besluitvorming over de verbreding wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- Geef in het MER een onderbouwing van de houdbaarheid en betrouwbaarheid van de prognoses en daarmee van de probleemvaststelling en het probleemoplossend vermogen van de alternatieven. Indien er onzekerheid bestaat over de ruimtelijke ontwikkelingen en daarmee van de prognoses dienen de verschillende mogelijkheden in verschillende scenario's te worden uitgewerkt.
- Geef in het MER de gevolgen van de verbreding op de omgeving. Geef kwantitatief de veranderingen in de luchtkwaliteit en geluidbelasting. Geef ook aan welke mogelijkheden er zijn om barrières in de ecologische en recreatieve verbindingen te verbeteren.

Samenstelling van de werkgroep:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

drs. A.L. de Jong

ing. B. Peters

drs. K. Wardenaar

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060511	Stadsregio Rotterdam	Rotterdam	20060519
2.	20060509	C.M.E. Hoppezak	Rotterdam	20060519
3.	20060506	L.W. van Ardenne	Rotterdam	20060519
4.	20060511	Vogel- Vleermuis- en Vlinderwerk- groep Noordrand	Rotterdam	20060519
5.	20060509	Gasunie	Waddinxveen	20060519
6.	20060511	Prorail	Utrecht	20060519
7.	20060517	Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik	Rotterdam	20060519
8.	20060518	Natuur- en Vogelwacht 'Rotta'	Bleiswijk	20060531
9.	20060513	J. Kind	Bergschenhoek	20060531
10.	20060513	J.S. van Buijtene	Bergschenhoek	20060531
11.	20060514	Th. A. van Andel	Bergschenhoek	20060531
12.	20060515	Bewoners Europasingel 122, 124, 126, 128, 130, 132, Hoedemaker- laan 1, Bergweg Noord 62	Bergschenhoek	20060531
13.	20060518	Jeber Adviesburo namens client P. Molenaar	Bergschenhoek	20060531
14.	20060517	Jeber Adviesburo namens client A. van der Spek	Bergschenhoek	20060531
15.	20060517	Jeber Adviesburo namens clienten A.G. Adegeest en E. Adegeest	Bergschenhoek	20060531

Aanvulling op de adviesrichtlijnen Milieueffectrapportage (m.e.r.) Verbreding N209 Ankie Verbeek - Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)

De adviesrichtlijnen van de Commissie voor de m.e.r., zoals verwoord in het advies van 19 juni 2006, worden aangevuld als volgt:

- In de 1e alinea van hoofdstuk 1 "Inleiding" staat aangegeven dat de provincie Zuid-Holland voornemens is om de verkeersproblemen op het traject van de N209 tussen het kruispunt Ankie Verbeek-Ohrlaan (gemeente Rotterdam) en de aansluiting Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid te verbeteren. Het voornemen van de provincie om het verkeersprobleem te verbeteren op de N209 moet zowel betrekking hebben op het traject als op beide knooppunten.
- In de 2e alinea van paragraaf 3.1. "Probleem- en doelstelling" wordt geen planjaar als referentie voor het toetsen van alle milieuparameters genoemd. Voor de huidige situatie moet het jaar 2004 als basisjaar van de milieugegevens of van het verkeersmodel worden aangehouden.
- In de 2e alinea van paragraaf 3.1 staat dat de functionele opbouw van het wegennet volgens het vigerend beleid van het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan (PVVP) zal worden beschreven. De functionele opbouw van het wegennet moet volgens het vigerend beleid van het Regionaal Verkeer- en Vervoerplan (RVVP) en PVVP worden beschreven.
- In de paragraaf 3.1 moet naast het wegverkeer, de verkeersveiligheid, de ecologische en recreatieve verbinding ook expliciet aandacht worden geschonken aan het langzaam verkeer (fiets- en voetgangersverkeer).
- In de 1e alinea van paragraaf 6.1. "Verkeer" staat dat het MER moet aangeven welke consequenties de verschillende alternatieven hebben op de (verschuiving van) verkeersstromen, specifiek op dit traject en meer algemeen in de hele regio. De hele regio is een breed begrip. Onder regio wordt hier verstaan de B-driehoek (Bergschenhoek, Bleiswijk en Berkel en Rodenrijs) en het noordelijk deel van Rotterdam (deelgemeenten Overschie en Hillegersberg-Schiebroek).

STICHTING NATUURBESCHERMING
VLINDERSTRIK

Larikslaan 138
3053 LE Rotterdam



Tel/fax: 010-4226671

E-mail: info@vlinderstrik.net

Website: www.vlinderstrik.net

Tevens per Faxnr.: 010-2468283

DCMR Milieudienst Rijnmond

T.a.v. het hoofd van de afdeling

Bedrijven Rotterdam

Postbus 843

3100 AV Schiedam.

Gemachtigde

J.H. Ochtman

Ons kenmerk

U/6025

Datum

17-05-06

Onderwerp: Reactie/Zienswijze Startnotie MER Verbreding N209

DCMR	nr	20200635				
Klass./locatie	nr.	1731.212				
Fase						
Met	bijlage(n)					
P / G / A						
Ingek. d.d.	18 MEI 2006					
Afd.	BER					
Naam	APG	GMB	EKP			
	13/5					

Geachte dames en heren,

Hierbij maken wij gebruik van de gelegenheid om tot en met 18 mei 2006 een zienswijze in te kunnen dienen op de Startnotitie milieueffectrapportage Verbreding N209 Bergschenhoek tussen Anki Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) en Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek).

Het betreft de verbreding van de N209 van 1x2 naar 2x2 rijstroken van het wegdek tussen aansluiting Anki Verbeek-Ohrlaan en de aansluiting Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid.

Onze zienswijze beperkt zich tot de effecten van de weg op de Intermediaire Zone, de ecologisch/recreatieve verbindingzone tussen het Lage Bergsche Bos en Midden Delfland, via de Boterdorpse Polder, de Vlinderstrik (Schiebroekse- en Zuidpolder gezamenlijk), Polder Schieveen en de Akerdijkse Plassen.

De Planologische Kernbeslissing (PKB) van het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR) voorziet in de Vlinderstrik in een openbaar toegankelijk natuur- en recreatiegebied van circa 100 hectaren. De Vlinderstrik vormt de spil van de Intermediaire Zone. Aangezien de N209 een versnipperende en blokkerende werking heeft op de Intermediaire Zone behoort de PKB/PMR toegevoegd te worden aan het relevante Rijksbeleid in bijlage 4 van de Startnotitie.

Het Regionaal Groenblauw Structuurplan 2 (RGSP2) werd in februari 2005 vastgesteld door de Stadsregio Rotterdam en de Provincie Zuid-Holland gezamenlijk en vormt een onderliggend document voor het in december 2005 vastgestelde nieuwe streekplan Rijnmond (RR2020). Het RR2020 benoemt de Intermediaire Zone als "structurend element" en geeft hieraan een hoge prioriteit. In het RGSP2 wordt de Intermediaire Zone nader uitgewerkt en wordt in het kader van het provinciale fietsplan F269 gewag gemaakt van een fietsbrug over de N209 tussen de Anki Verbeek-Ohrlaan en de Boterdorpse weg; aan te leggen tijdens de verbreding van de N209. Het RGSP2 behoort dan ook toegevoegd te worden aan bijlage 4 van het Provinciale beleid.

Ten behoeve van het toekomstige functioneren van de Intermediaire Zone wordt in de startnotitie bij geen van de alternatieven rekening gehouden met mitigerende en compenserende maatregelen zoals bijvoorbeeld gelijktijdige aanleg van een natte en droge ecoduiker onder de N209, noch met de aanleg van een fietsbrug over de N209, noch met compenserende maatregelen voor de verslechterende lucht- en waterkwaliteit die wordt gegenereerd door de verkeerstoename ten gevolge van de verbreding van de weg. Om te voldoen aan het vigerende beleid en de huidige regelgeving behoren deze aspecten wel meegenomen te worden in het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA).

Wij verzoeken u te onderzoeken:

De effecten van het MMA ten opzichte van de effecten van alle andere alternatieven; rekening houdend met het toekomstige functioneren van de Intermediaire Zone en het daarmee relevante en vigerende beleid en de huidige regelgeving ten aanzien van bijvoorbeeld ecologie, recreatie, lucht- en waterkwaliteit.

In afwachting van uw berichten verblijven wij, hoogachtend,

J.H. Ochtman (voorzitter, gemachtigde)

J.F. Dijkshoorn (secretaris)

Behandeling van reacties op de startnotitie

Overzicht van inspraakreacties op de startnotitie voor de Milieueffectrapportage Verbreding N209 Ankie Verbeek - Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpsweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)

De reacties zijn in kernpunten weergegeven en voorzien van commentaar of een verwijzing naar de richtlijnen of de startnotitie. Indien een reactie niet relevant wordt geacht voor de vaststelling van de richtlijnen is als commentaar genoteerd "Ter kennisname".

Van	Kernpunten	Commentaar
1. Gasunie (9 mei 2006)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Digitale informatie over leidingen is beschikbaar. 2. Verbetering van N209 niet ten koste van transport per buis. 	<p>Wordt meegenomen in het MER.</p> <p>Ter kennisname</p>
2. Vogel- vleermuis- en vlinderwerkgroep Noordrand (11 mei 2006)	<ol style="list-style-type: none"> 1. In algemeen tegen uitbreiding van het wegennet (o.a. ook voor N209 zie reactie op de Startnotitie A13-A16). 2. Aandacht in het studiegebied voor 3 groene verbindingen. Deze groene verbindingen dienen intact te blijven of moeten versterkt worden: <ul style="list-style-type: none"> * Ankie Verbeek-Ohrlaan maakt deel uit van een onderdeel groene verbinding. Een deel van deze aanplant ligt in het gearceerde deel van het "studiegebied". * Het verdwijnen van bomen op de Boterdorpsweg is onwenselijk wegens groene verbindingfunctie. * De Wildersekade zal door de verbreding van N209 en door aanleg van de A13-A16 geblokkeerd worden. 3. Suggestie om een onderzoek te doen naar de consequenties in het plangebied en daarbuiten voor flora en fauna. 4. Suggestie voor plaatsing van geluidsschermen van vogelvriendelijk glas. 5. Suggestie voor beplanting van extra bomen. 	<p>Ter kennisname</p> <p>Ter kennisname</p> <p>De kernpunten vallen in het algemeen samen met het advies voor de richtlijnen van de Cie m.e.r. voor het milieueffectrapport. Richtlijn 6.5. Conform richtlijn 6.2.1.</p> <p>Ter kennisname</p>
3. Stadsregio Rotterdam (11 mei)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stadsregio is voorstander van verbreding; 2. Suggestie voor de uitgangspunten voor het MER: <ol style="list-style-type: none"> A. Het aantal te onderzoeken alternatieven reduceren tot 8 wegens ondoorzichtigheid door een groot aantal; B. In opsomming van relevant beleid RR2020 noemen. 	<p>Ter kennisname</p> <p>Ter kennisname</p> <p>Wordt meegenomen in het MER</p>
4. ProRail (11 mei 2006)	De startnotitie geeft geen aanleiding om opmerkingen te maken.	Ter kennisname
5. Natuur- en Vogelwacht "Rotta" (18 mei 2006)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen tot weinig aandacht in de startnotitie aan de ecologische verbindingen in dit gebied. Met name de verbinding vanuit Midden-Delfland naar het Rottemeren gebied wordt geblokkeerd. 2. Plaatsing van goed beplante geluidswal tussen de Doenkade en het plan Wilderszijde is wenselijk om (lucht)vervuiling en geluidsoverlast te reduceren. Verzoek om in het MER de wenselijkheid en de effecten hiervan te onderzoeken/beschrijven. 	<p>Conform richtlijn 4.2</p> <p>Ter kennisname</p>
6. Stichting Natuurbescherming	1. In PKB van het PMR staat dat de Vlinderstrik in een openbaar toegankelijk natuur- en recreatie van circa	Ter kennisname

<p>Vlinderstrik (17 mei 2006)</p>	<p>100 ha beschikt. Aangezien N209 versnipperde en blokkerende werking heeft op de Intermediaire Zone behoort de PKB/PMR toegevoegd te worden aan het relevante Rijksbeleid in bijlage 4 van de Startnotitie.</p> <p>2. Meenemen van de fietsbrug over de N209 tussen Anki Verbeek-Ohrlaan en de Boterdorpseweg. De actie staat in het Regionaal Groenblauw Structuurplan 2 (RGSP2). Ook RGSP 2 in bijlage 4 van de startnotitie.</p> <p>3. In de startnotitie is bij geen van de alternatieven rekening gehouden met mitigerende en compenserende maatregelen zoals aanleg natte en droge ecoduiker, aanleg van een fietsbrug over N209, compenserende maatregelen voor verslechtering lucht- en waterkwaliteit. Suggestie om deze aspecten in het MMA meenemen.</p> <p>4. Suggestie een onderzoek te doen naar de effecten van het MMA ten opzichte van de effecten van andere alternatieven.</p>	<p>Ter kennisname</p> <p>Conform richtlijnen 6.2, 6.3 en 6.5</p> <p>Conform richtlijn 4.2</p>
<p>7. Bewoner en ondernemer P. Molenaar (Schiebroekseweg 8), namens deze Jeber Adviesbureau (18 mei 2006)</p>	<p>1. Laatste tijd daalt het woongenot. Wil onderzoek naar de wijze en mate waarmee de woning en de bedrijfslocatie aan de Schiebroekseweg getroffen worden door de plannen. Daarbij aandacht voor geluidshinder, luchtvervuiling, stankoverlast, horizonvervuiling, bereikbaarheid van het bedrijf. Verder onderzoek of er nog een ruimte toegevoegd kan worden in het kader van bedrijfsactiviteiten en bezit van paarden.</p> <p>2. Verzoek een extra informatieavond na het vaststellen van het voorkeursalternatief en voor het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan.</p>	<p>Ter kennisname</p> <p>Ter kennisname</p>
<p>8. Bewoners en ondernemers A.G. Adegeest en E. Adegeest (Bergweg-Zuid 88), namens deze Jeber Adviesbureau (17 mei 2006)</p>	<p>1. Willen onderzoek naar de wijze en mate waarmee de woning en de bedrijfslocatie aan de Bergweg-Zuid getroffen worden door de plannen. Daarbij aandacht voor geluidshinder, luchtvervuiling, stankoverlast, horizonvervuiling, bereikbaarheid van het bedrijf. Verder onderzoek of er nog een ruimte toegevoegd kan worden in het kader van bedrijfsactiviteiten.</p> <p>2. Verzoek een extra informatieavond na het vaststellen van het voorkeursalternatief en voor het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan.</p>	<p>Ter kennisname</p> <p>Ter kennisname</p>
<p>9. Bewoner en ondernemer A. van der Spek (Schiebroekseweg 20), namens deze Jeber Adviesbureau (17 mei 2006)</p>	<p>1. Wil onderzoek naar de wijze en mate waarmee de woning en de bedrijfslocatie aan de Schiebroekseweg getroffen worden door de plannen. Daarbij aandacht voor geluidshinder, luchtvervuiling, stankoverlast, horizonvervuiling, bereikbaarheid van het bedrijf. Verder onderzoek of er nog een ruimte toegevoegd kan worden in het kader van bedrijfsactiviteiten.</p> <p>2. Verzoek een extra informatieavond na het vaststellen van het voorkeursalternatief en voor het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan.</p>	<p>Ter kennisname (zie ook reactie 8)</p> <p>Ter kennisname (zie ook reactie 8)</p>
<p>10. Bewoner C.M.E. Hoppezak uit Bergschenhoek (Bergweg-Zuid 78) (9 mei 2006)</p>	<p>Bezwaar van een bewoner, wonende aan de rotonde waar de uitbreiding plaats gaat vinden, tegen het toenemen van milieu- en geluidsoverlast, onveilige bereikbaarheid en waardedaling van de woning. Het algemeen woongenot neemt volgens de bewoner af.</p>	<p>Ter kennisname</p>

11. Bewoner L.W. van Ardenne (Bergweg-Noord 62) (6 mei 2006)	1. Geluids- en stankoverlast van het viaduct bij het 'klaverblad' N209/Bergweg Noord en Zuid is groot. Door de verbreding zal N209 meer ontsluitingsroute worden en zal dat de overlast nog groter worden. 2. Wordt in ieder geval plaatsing van een geluidsscherm gevraagd bij het viaduct ter hoogte van de bebouwing aan de bergweg Noord/Europasingel te Bergschenhoek.	Ter kennisname Ter kennisname. In dit kader wordt geluidhinder onderzocht conform richtlijn 6.2.1.
12. Gezamenlijke reactie van 8 families (6 aan de Europasingel, 1 aan de Hodemakerlaan en 1 aan de Bergweg Noord (15 mei 2006))	1. Plaatsing van een geluidsscherm gevraagd bij het viaduct ter hoogte van de bebouwing aan de Bergweg Noord/Europasingel te Bergschenhoek i.v.m. geluidsbelasting. 2. Geen verdere verbreding aan de noordwestzijde van N209 wegens verdere geluidsoverlast en verwijdering van 'groene long'. 3. Verzoek onderzoek te doen naar de consequenties voor gezondheid in verband met geluidsoverlast en verontreiniging van lucht.	Ter kennisname. In dit kader wordt geluidhinder onderzocht conform richtlijn 6.2.1. Ter kennisname Ter kennisname
13. Bewoner J. Kind en Bergschenhoek (Europasingel 130) (17 mei 2006)	1. Geluids- en stankoverlast van het viaduct bij het 'klaverblad' N 209/Bergweg Noord en Zuid is groot. 2. Geen verdere verbreding aan de noordwestzijde van N209 wegens verdere geluidsoverlast. 3. Suggestie om het plaatsen van geluidsschermen op het viaduct N209.	Ter kennisname Ter kennisname In dit kader wordt geluidhinder onderzocht conform richtlijn 6.2.1.
14. Bewoner J.S. van Buijtene te Bergschenhoek (Europasingel 128) (17 mei 2006)	1. Geluids- en stankoverlast van het viaduct bij het 'klaverblad' N 209/Bergweg Noord en Zuid is groot. 2. Geen verdere verbreding aan de noordwestzijde van N209 wegens verdere geluidsoverlast. 3. Suggestie om het plaatsen van geluidsschermen op het viaduct N209.	Ter kennisname Ter kennisname In dit kader wordt geluidhinder onderzocht conform richtlijn 6.2.1.
15. Bewoner Th. A. van Andel te Bergschenhoek (Bergweg Zuid 82) (14 mei 2006)	1. Onderzoek naar (on)leefbaarheid van de woningen in de omgeving van N209 bij de verschillende alternatieven. Klacht dat er geluids- en stankoverlast is aan de Bergweg-Zuid. 2. Verzoek onderzoeken alternatieve oplossingen voor het ontsluiten van het industrieterrein Rogam. 3. Suggestie voor de ontsluiting ergens midden op het industrieterrein.	Ter kennisname Ter kennisname. Ter kennisname

Adressen insprekers Startnotitie N209 Bergschenhoek

Th. A. van Andel
Bergweg Zuid 82
2661 CV BERGSCHENHOEK

J. S. van Buitene
Europasingel 128
2661 BW BERGSCHENHOEK

J. Kind
Europasingel 130
2661 BW BERGSCHENHOEK

Stichting natuurbescherming Vlinderstrik
Larixlaan 138
3053 LE ROTTERDAM

Natuur- en vogelwacht "Rotta"
Postbus 111
2665A ZJ BLEISWIJK

D. Visser
Europasingel 122
2661 BW BERGSCHENHOEK

G. J. N. Raadgever
Europasingel 124
2661 BW BERGSCHENHOEK

Cornelisse
Europasingel 126
2661 BW BERGSCHENHOEK

Choi
Europasingel 132
2661 BW BERGSCHENHOEK

J. Kroon
Hoedemakerlaan 1
2661 BX BERGSCHENHOEK

L. van Ardenne
Bergweg Noord 62
2661 CR BERGSCHENHOEK

Jeber Adviesbureau
J. P. J. van den Berg
Berkelseweg 68
2661 AJ BERGSCHENHOEK

Namens:
P. Molenaar
A. G. Adegeest en E. Adegeest
A. van der Spek

Regionaal Economisch Overlegorgaan
Rijnmond
Postbus 450
3000 AL ROTTERDAM

Recreatieschap Midden-Delfland
t.a.v. dhr. A.G. Visser
Postbus 341
3011 AH SCHIEDAM

GGD
Postbus 70032
3000 LP ROTTERDAM

N.V. Rotterdam-Rijn
Pijpleiding Maatschappij
Postbus 90716
2509 LS Den Haag

Rotterdamse Vrouwenraad
Eendrachtsweg 71
3012 LG ROTTERDAM

Zuid-Hollandse Milieufederatie
Goudsesingel 6
Postbus 22344
3003 DH ROTTERDAM

NV Nederlandse Spoorwegen
afd. Bedrijfs-en Productontwikkeling
Hoofdgebouw IV kamer 18.k.03
Postbus 2025
3500 HA UTRECHT

ProRail
Afd. Grondvererving en Juridische
Zaken
t.a.v. J.L.van Barreveld-Kool
Postbus 2038 (AvS 710,1.006)
3500 GA UTRECHT

Directeur OBR
T.a.v. dhr. Van Vliet
Kamer 21.74 EP-II

Interne post

BOOR
Postbus 6633
3002 AP Rotterdam

DS+V/BT/Tekenkamer
T.a.v. dhr. H. Webbers
Kamer 7.78 EP-II

Commissie voor de
milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Interne post

Provinciale Planologische (8x)
Commissie
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

DCMR (4x)
's-Gravelandseweg 565
3119 XT SCHIEDAM

VROM-Inspectie
Regio Zuid-west
Postbus 29036
3001 GA ROTTERDAM

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Hoogheemraadschap van Schieland
en Krimpenerwaard
Postbus 4059
3006 AB ROTTERDAM

TenneT
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Brandweer Rotterdam
Afdeling Openbare Veiligheid
Postbus 9152
3007 AD Rotterdam

Rijkswaterstaat
Directie Zuid-Holland
Postbus 556
3000 AN ROTTERDAM

Rijksdienst Oudheidkundig
Bodemonderzoek
Coördinator Regio West
Postbus 1600
3800 BP AMERSFOORT

Ministerie van Defensie
Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen
E.I.D. Directie West
Postbus 8002
3503 RA UTRECHT

Ministerie van Economische Zaken
Regio Zuid-West
Postbus 29013
3001 GA ROTTERDAM

PTT Telecommunicatie
Kabelnetten Regio Rt-Centrum
Wilhelminakade 123
3072 AP ROTTERDAM

De Rijksdienst v/d Monumentenzorg
Regio West
Postbus 1001
3700 BA ZEIST

Ministerie van Landbouw Natuur en
Voedselkwaliteit
Directie Regionale Zaken
Vestiging West
Herman Gorterstraat 55
Postbus 19143
3501 DC Utrecht

KPN Telecom bv
Nedwerkoperations Zuid-West
Postbus 9095
3007 AB ROTTERDAM

Kamer van Koophandel Rotterdam
Blaak 40
Postbus 450
3000 AL ROTTERDAM

B.V. Transportnet Zuid-Holland
Postbus 329
2270 AH VOORBURG

Gastransport Services
district West
Postbus 444
2740 AK WADDINXVEEN

Stadsregio Rotterdam
Postbus 21051
3001 AB ROTTERDAM

Rijksluchtvaartdienst Dir. Vervoer en
Infrastructuur, Afd. Luchthaven /
Planning / Milieu
Postbus 90771
2509 LT DEN HAAG

De Directeur- Generaal van de
Energievoorziening
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV DEN HAAG